

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2025 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu  
przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu  
zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–  
2027**

Na podstawie art. 70 ust. 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 97 i 148) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4a ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku gdy rolnik nie odbył szkolenia, o którym mowa w ust. 1, w terminie określonym w tym przepisie lub nie złożył zaświadczenia, o którym mowa w ust. 5, w sposób i w terminie określonych w ust. 6, kierownik biura powiatowego Agencji wzywa na piśmie rolnika do odbycia tego szkolenia lub złożenia tego zaświadczenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, chyba że rolnik odbył już to szkolenie lub złożył już to zaświadczenie.”;

2) w § 6 w ust. 7 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „pkt 1 lit. a albo pkt 2 lit. a”;

3) w § 10 w ust. 5 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „pkt 1–4 i pkt 6 lit. a”;

4) w § 11:

a) w ust. 6 w pkt 1 po wyrazach „ pkt 14 lit. b” dodaje się wyrazy „lub lit. d tiret drugie”;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2706).

- b) w ust. 8 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „pkt 14 lit. b” dodaje się wyrazy „lub lit. d tiret drugie”,
  - c) w ust. 10 w pkt 2 uchyla się lit. b,
  - d) w ust. 14 w pkt 12 po wyrazach „pkt 14 lit. b” dodaje się wyrazy „lub lit. d tiret drugie”,
  - e) w ust. 15 po wyrazach „pkt 14 lit. b” dodaje się wyrazy „lub lit. d tiret drugie”,
  - f) w ust. 16 w pkt 2 po wyrazach „rolnika ekologicznego” dodaje się wyrazy „, który ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach wariantów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 5 lub 7–13, lub praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz lit. c–e, pkt 2 lit. a oraz lit. c–e, pkt 3 lit. a, b oraz lit. d–f, pkt 4 lit. a oraz lit. c–f lub pkt 5 lit. a oraz lit. c–f”;
- 5) w § 23 w ust. 1:
- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „pkt 8–11 i 13” zastępuje się wyrazami „pkt 8–13”,
  - b) w pkt 2 po wyrazach „w § 3 ust. 1 pkt 11” dodaje się wyrazy „, lub w przypadku ogierów utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach w ramach wariantu, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 12”;
- 6) w § 26:
- a) w ust. 2:
    - w pkt 1 w lit. b w tiret drugim w podwójnym tiret drugim i w tiret trzecim wyrazy „50 km” zastępuje się wyrazami „100 km”,
    - w pkt 2 w lit. g po wyrazach „§ 4 ust. 1 pkt 1” dodaje się wyrazy „lub 5”,
  - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
    - „3. Jeżeli rolnik przestrzega wymogów w ramach praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt, o których mowa w § 3 ust. 2:
    - 1) pkt 3 lit. f, i otrzymał płatność dobrostanową za realizację tej praktyki w poprzednim roku, to liczbę krów mlecznych, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit. c, ustala się z uwzględnieniem krów mlecznych, których cielęta urodzone do dnia 14 marca danego roku w ramach tej praktyki zostały odsadzone zgodnie z wymogiem, o którym mowa w ust. 16 pkt 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia, po dniu 14 marca danego roku;
    - 2) pkt 5, i otrzymał płatność dobrostanową za realizację tych praktyk w poprzednim roku, to średnią liczbę opasów, o której mowa w ust. 2 pkt 2 lit.

f–h, ustala się z uwzględnieniem opasów, które były utrzymywane przez rolnika łącznie przez co najmniej 120 dni w okresie ustalonym na podstawie § 4 ust. 1 pkt 1 w poprzednim roku oraz w danym roku.”;

- 7) w § 36:
- a) w ust. 3 po wyrazach „§ 23” dodaje się wyrazy „lub § 23a, lub § 23b”,
  - b) uchyla się ust. 4;
- 8) w § 49 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:  
„8) kwota płatności dobrostanowej pozostała po uwzględnieniu kar wymienionych w pkt 1–7 służy jako podstawa obliczenia kar, o których mowa w art. 57a ust. 1 ustawy.”;
- 9) po § 49 dodaje się § 49a w brzmieniu:  
„§ 49a. W przypadku, o którym mowa w art. 51 ust. 7 ustawy, podstawą do obliczenia kwoty wypłaconej pomocy, o której mowa w tym przepisie jest kwota płatności dobrostanowej wypłacona za rok, którego dotyczy dane uchybienie.”;
- 10) w załączniku nr 5 do rozporządzenia w tabeli w lp. 2 wyraz „0,3” zastępuje się wyrazem „0,1”.
- § 2. 1. Do przyznawania płatności, o której mowa w § 1 rozporządzenia zmienianego w § 1, w sprawach objętych postępowaniami:
- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem przepisów § 4a ust. 7, § 6 ust. 7, § 10 ust. 5, § 11 ust. 16 pkt 2, § 23 ust. 1 wprowadzenia do wyliczenia i pkt 2, § 26 ust. 3, § 36 ust. 3 i 4, które stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem;
  - 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały one wznowione od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu dotychczasowym.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2025 r.

**MINISTER ROLNICTWA I  
ROZWOJU WSI**

Paweł Małaczek  
zastępca dyrektora  
Departamentu Prawnego  
za zgodność pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
/podpisano elektronicznie/

## UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 70 ust. 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741), zwanej dalej „ustawą”.

Zakres spraw objętych projektowanym rozporządzeniem jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 kwietnia 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2025 r. poz. 97 i 148), zwanym dalej „rozporządzeniem dobrostanowym”.

Według danych pozyskanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotychczas w skali kraju szkolenie z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej ukończyło ok. 50% rolników wnioskujących o przyznanie płatności dobrostanowej. Są jednak województwa gdzie frekwencja nie przekracza 40%. Brak zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia skutkuje karą w wysokości 30% płatności dobrostanowej, jaka przysługiwałaby za realizację praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt, gdyby rolnik odbył takie szkolenie.

W związku z tym zaproponowano zmianę przepisu w § 4a ust. 7 polegającą na umożliwieniu odbycia ww. szkolenia przez rolnika wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej po terminie 14 marca roku następującego po roku, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie tej płatności dobrostanowej w przypadku gdy kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) wezwie rolnika do odbycia szkolenia i złożenia stosownego zaświadczenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

Zgodnie z Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 oraz §23 rozporządzenia dobrostanowego rolnik ekologiczny może realizować praktykę polegającą na zapewnieniu wypasu na uproszczonych zasadach w odniesieniu do krów mlecznych. W § 6 w ust. 7 rozporządzenia doprecyzowano przepis, który zwalnia rolników ekologicznych z obowiązku dostarczenia do ARiMR rejestru wypasu lub oświadczenia o zapewnieniu wypasu poprzez wskazanie, że przepis ten odnosi się do wypasu krów mlecznych.

Przepisy § 23 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia dobrostanowego, nakładają na rolnika ekologicznego, wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej do koni lub kóz, obowiązek zapewnienia tym zwierzętom dostępu do powierzchni zewnętrznej przez cały rok.

W § 10 w ust. 5 rozporządzenia dobrostanowego doprecyzowano obowiązek złożenia przez rolnika odpowiedniego oświadczenia.

Zgodnie z § 11 ust. 15 rozporządzenia dobrostanowego, jeżeli w gospodarstwie nastąpią zmiany wpływające na informacje podane w planie poprawy zwierząt, w szczególności w zakresie informacji dotyczących maksymalnej liczby zwierząt lub wielkości dostępnej powierzchni bytowej w budynkach lub w pomieszczeniach, rolnik zobowiązany jest we współpracy z doradcą rolniczym dokonać zmiany tego planu. Zmianą, która wpływa na ww. parametry kontrolne (liczba zwierząt i wielkość powierzchni bytowej) jest zmiana sposobu utrzymywania zwierząt rolnika wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej poprzez utrzymywanie ich ze zwierzętami innego posiadacza, co z kolei wpływa na konieczność zmiany planu poprawy dobrostanu zwierząt przez tego rolnika. Zasada ta nie ma obecnie zastosowania do planu poprawy dobrostanu zwierząt opracowanego na potrzeby realizacji działania „Dobrostan zwierząt” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020). Zgodnie bowiem z obowiązującymi przepisami rolnik, który posługuje się takim planem, w przypadku zmiany ww. sposobu utrzymywania zwierząt zobowiązany jest złożyć kierownikowi biura powiatowego ARiMR jedynie informację o sposobie utrzymywania zwierząt objętych wymogami danej praktyki dobrostanowej (razem ze zwierzętami innego posiadacza czy osobno), bez konieczności zmiany planu. W celu ujednolicenia przepisów w tym zakresie oraz mając na uwadze, że ww. zmiana sposobu utrzymywania zwierząt ma wpływ na liczbę zwierząt możliwa do utrzymywania w podwyższonych warunkach dobrostanowych, zaproponowano uchylenie w § 11 w ust. 10 w pkt 2 uchylenie lit. b i tym samym zobowiązanie wszystkich rolników do zmiany planu w przypadku zmiany ww. sposobu utrzymywania zwierząt.

W § 11 w ust. 6 w pkt 1, w ust. 8 ust. 14 w pkt 12 oraz w pkt 15 projektu rozporządzenia doprecyzowano przepisy, które określają w kiedy rolnik może korzystać z dotychczasowego planu poprawy dobrostanu zwierząt i kiedy powinien opracować nowy plan, w jakich przypadkach nie zostanie przyznana płatność dobrostanowa w związku z błędnie opracowanym planem poprawy dobrostanu zwierząt i w konsekwencji niezapewnieniem odpowiedniej powierzchni bytowej zwierzętom, poprzez uwzględnienie w odwołaniach do wariantu Dobrostan koni utrzymywanych w systemie otwartym - ogierów utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach.

W § 11 w ust. 16 w pkt 2 projektu rozporządzenia zaproponowano doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie w jakich przypadkach rolnik ekologiczny zwolniony jest z obowiązku opracowywania planu poprawy dobrostanu zwierząt.

W § 23 w ust. 1 w pkt 2 projektu rozporządzenia doprecyzowano przepis, który stanowi, że rolnik ekologiczny musi spełniać warunki wynikające z § 17 rozporządzenia również w odniesieniu do ogierów utrzymywanych w pomieszczeniach lub w budynkach w ramach wariantu Dobrostan koni utrzymywanych w systemie otwartym.

Zgodnie z obecnymi przepisami rozporządzenia dobrostanowego płatność dobrostanowa przysługuje do tuczników urodzonych od loch objętych wariantem Dobrostan loch lub pochodzących z gospodarstwa oddalonego o nie więcej niż 50 km od siedziby stada realizującego wariant Dobrostan tuczników. Analiza przestrzenna usytuowania gospodarstw prowadzących chów świń wykazała ich nierównomierny rozkład. W niektórych przypadkach gospodarstwa prowadzące chów tuczników nie mają w swojej okolicy, w promieniu 50 km, siedzib stad loch, lub stada takie są bardzo nieliczne, co może utrudniać zakup prosiąt. W związku z tym, w § 26 w ust. 2 w pkt 1 w lit. b rozporządzenia dobrostanowego zaproponowano zwiększenie dopuszczalnej odległości między siedzibą stada loch, od których mogą pochodzić tuczniaki kwalifikujące się do płatności dobrostanowej a siedzibą gospodarstwa beneficjenta z obecnych 50 km do 100 km.

W § 26 w ust. 2 w pkt 2 w lit. g zaproponowano zmianę przepisu, który określa w jaki sposób liczone są zwierzęta kwalifikujące się do płatności dobrostanowej za realizację praktyki polegającej na zapewnieniu tym zwierzętom wypasu poprzez doprecyzowanie, że wymóg utrzymywania opasów w gospodarstwie przez co najmniej 120 dni jest liczony w okresie realizacji praktyki, czyli uwzględnia także okres pastwiskowy.

W § 26 zaproponowano nowe brzmienie ust. 3, który określa w jaki sposób liczone są opasy, które utrzymywane były w gospodarstwie rolnika na przełomie dwóch kampanii naboru wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej. Proponuje się doprecyzować, że płatność dobrostanowa przyznawana będzie do opasów, które utrzymywane były łącznie przez co najmniej 120 dni w roku, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej i w poprzednim roku (jeżeli w poprzednim roku rolnik otrzymał płatność dobrostanową do opasów). Takie rozwiązanie umożliwi przyznanie płatności dobrostanowej do opasów, które na przełomie dwóch kampanii naboru wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej, w jednym roku utrzymywane były przez mniej niż 120 dni, ale łącznie w obu tych latach utrzymywane były przez co najmniej 120 dni.

W § 26 dodano ust. 4, w którym zawarto propozycję przepisów regulujących sposób uwzględnienia w płatności dobrostanowej za realizację praktyki polegającej na późniejszym odsadzeniu cieląt od krów mlecznych, których potomstwo urodziło się pod koniec okresu realizacji tej praktyki. Proponuje się, aby rolnik otrzymał płatność dobrostanową do krów mlecznych, dla których realizował tę praktykę, a których cielęta urodziły się, lecz nie zostały odsadzone przed 15 marca roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, w bieżącym roku realizacji ww. praktyki.

Proponowana zmiana przepisów w § 36 dotyczy uwzględnienia w rozporządzeniu dobrostanowym zatwierdzonej przez KE w lipcu 2024 r. zmiany PS WPR w zakresie wyłączenia z mechanizmu degresywności płatności dobrostanowej dodatkowo świń (loch i tuczników) objętych wymogami systemu QAFP w przypadku gdy rolnik ubiega się o przyznanie płatności za realizację praktyki polegającej na zwiększeniu co najmniej o 20% powierzchni bytowej w pomieszczeniach lub w budynkach dla tych zwierząt oraz drobiu rzeźnego (kurcząt brojlerów i indyków utrzymywanych z przeznaczeniem do produkcji mięsa) utrzymywanych zgodnie z wymogami systemu QAFP.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia PE i Rady (UE) 2021/2115, państwa członkowskie zobowiązane są do wprowadzenia od dnia 1 stycznia 2025 r. do krajowego porządku prawnego mechanizmu warunkowości społecznej. Mechanizm ten polega na uzależnieniu przyznawania płatności w pełnej wysokości od przestrzegania przez rolników–pracodawców i przedsiębiorców niektórych z obowiązujących przepisów z zakresu prawa pracy i zasad BHP, które pozostają pod nadzorem Państwowej Inspekcji Pracy. Mechanizm warunkowości społecznej zostanie wprowadzony do ustawy o Planie Strategicznym w ramach procedowanej nowelizacji tej ustawy. Konsekwencją nowelizacji ustawy o Planie Strategicznym będzie uzupełnienie przepisów w § 49 w pkt 8 rozporządzenia dobrostanowego o przepisy dotyczące stosowania kar administracyjnych z tytułu nieprzestrzegania przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości społecznej w przypadku obliczania kar odnoszących się do płatności dobrostanowej.

Obowiązujące przepisy rozporządzenia dobrostanowego uniemożliwiają nakładanie kar w przypadku, kiedy zostało stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu określonego wymogu a płatność dobrostanowa już została wypłacona rolnikowi (tj. wydana została decyzja w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej). Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o Planie Strategicznym kary nakłada się w decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej, co powoduje, że nieuregulowane są przypadki stwierdzenia uchybień

po wydaniu takiej decyzji. Odpowiednie przepisy zostaną wprowadzone do ustawy o Planie Strategicznym w ramach procedowanej nowelizacji tej ustawy. W konsekwencji nowelizacji ustawy o Planie Strategicznym zaproponowano uzupełnienie przepisów rozporządzenia dobrostanowego w zakresie sposobu naliczania kar w przypadku gdy pomoc została już wypłacona. W § 49a zaproponowano, aby podstawą do obliczenia kary była kwota płatności dobrostanowej wypłacona za rok realizacji wymogów w ramach określonego wariantu lub praktyki podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt, którego dotyczy dane uchybienie.

W rozporządzeniu dobrostanowym przyjęto, zgodnie z Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 oraz z rozporządzeniem unijnym (KE 2021/2290), że 1 tucznik odpowiada 0,3 DJP (duża jednostka przeliczeniowa). Mając na uwadze masę uśrednioną dla całego okresu tuczu zaproponowano obniżenie wskaźnika przeliczenia zwierząt do poziomu 0,1 DJP. Zmiany te zostały uwzględnione w załączniku nr 5 do rozporządzenia dobrostanowego. Zmiana ta jest korzystna – przy uwzględnieniu obowiązującego w ekoschemacie Dobrostan zwierząt mechanizmu degresywności płatności oznacza, że wsparcie dobrostanowe będzie przyznawane do większej niż dotychczas liczby sztuk fizycznych tych zwierząt w gospodarstwie, tj. płatnością dobrostanową zostanie objętych 1500 szt. tuczników rocznie zamiast dotychczasowych 500 szt. przy zachowaniu dotychczasowych stawek płatności do sztuki tuczniaka.

W § 2 w ust. 1 projektowanego rozporządzenia wskazano, że w odniesieniu do spraw objętych postępowaniami o przyznanie płatności dobrostanowej, wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, oraz zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały one wznowione po dniu wejścia w życie tego rozporządzenia będą stosowane przepisy rozporządzenia dobrostanowego w brzmieniu dotychczasowym z wyjątkiem przepisów § 4a ust. 7, § 6 ust. 7, § 10 ust. 5, § 11 ust. 16 pkt 2, § 23 ust. 1 wprowadzenia do wyliczenia i pkt 2, § 26 ust. 3 i 4 oraz § 36 ust. 3 i 4, będą stosowane w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem. Zasadne jest, aby do wniosków złożonych w kampanii 2024 r. miały zastosowanie przepisy w brzmieniu dotychczasowym, z wyjątkiem ww. przepisów, które będą stosowane w nowym brzmieniu. Rozwiązanie zaproponowane w § 2 ust. 1 zapewni równe traktowanie wszystkich rolników, którzy złożyli wnioski w ramach ww. kampanii.

W § 3 projektowanego rozporządzenia proponuje się, aby to rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2025 r.

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorstw.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239 poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65 poz. 597), w związku z tym projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806).

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<b>Nazwa projektu</b>	<b>Data sporządzenia</b>
<p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi <u>zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i szczegółowego trybu przyznawania i wypłaty pomocy finansowej w ramach schematów na rzecz dobrostanu zwierząt w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.</u></p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Stefan Krajewski – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Kowalczyk – Naczelnik Wydziału Płatności Ekologicznych i Dobrostanu Zwierząt Departamentu Płatności Bezpośrednich, tel. 22 623 12 34, e-mail: <a href="mailto:beata.kowalczyk@minrol.gov.pl">beata.kowalczyk@minrol.gov.pl</a></p>	<p>12.02.2025 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie – art. 70 ust. 1 i ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – 150</b></p>

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

- Według danych pozyskanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), dotychczas, w skali kraju, szkolenie z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej ukończyło ok. 50% spośród 114,7 tys. rolników wnioskujących o przyznanie płatności dobrostanowej. Są jednak województwa gdzie frekwencja nie przekracza 40%. Brak zaświadczenia o ukończeniu tego szkolenia skutkuje karą w wysokości 30% płatności dobrostanowej, jaka przysługiwałaby za realizację praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt, gdyby rolnik odbył takie szkolenie.
- Zgodnie z obecnymi przepisami płatność dobrostanowa przysługuje do tuczników urodzonych od loch objętych wariantem Dobrostan loch lub pochodzących z gospodarstwa oddalonego o nie więcej niż 50 km od siedziby stada realizującego wariant Dobrostan tuczników. Analiza przestrzenna usytuowania gospodarstw prowadzących chów świń wykonana przez MRiRW wykazała ich nierównomierny rozkład. W niektórych przypadkach gospodarstwa prowadzące chów tuczników nie mają w swojej okolicy, w promieniu 50 km, siedzib stad loch, lub stada takie są bardzo nieliczne, co może utrudniać zakup prosiąt. Obecnie rolnik, który chce kupić tuczniaki pochodzące od loch utrzymywanych w siedzibie stada położonej w odległości nie większej niż 50 km, ma do dyspozycji gospodarstwa położone na powierzchni ok. 8 tys. km<sup>2</sup>, tj. ok. 2% powierzchni kraju. Zwiększenie tej odległości z 50 km do 100 km oznacza, że rolnicy utrzymujący tuczniaki będą mieli do dyspozycji

siedziby stada loch znajdujące się na powierzchni ok. 31 tys. km<sup>2</sup>, tj. około 10% powierzchni kraju. Na podstawie danych otrzymanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) w ramach kampanii składania wniosków w 2024 r. o płatność dobrostanową do tuczników wnioskowało 3 721 rolników. Nie jest znana liczba rolników, którzy nie przystąpili do realizacji praktyk podwyższających poziom dobrostanu tuczników ze względu na problemy z zakupem prosiąt w promieniu 50 km od gospodarstwa prowadzącego chów tuczników. Problem zbyt małej dostępności prosiąt urodzonych w odległości nie większej niż 50 km od siedziby stada rolnika realizującego wariant Dobrostan tuczników był wielokrotnie zgłaszany przez organizacje rolnicze.

3. Zgodnie z obecnymi przepisami płatność dobrostanowa za realizację praktyki polegającej na zapewnieniu wypasu opasom przysługuje do tych zwierząt które utrzymywane były w gospodarstwie rolnika przez co najmniej 120 dni w okresie od dnia, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tej praktyki, do dnia 14 marca kolejnego roku, a w przypadku gdy złożył on ten wniosek w poprzednim roku i w danym roku – od dnia 15 marca danego roku do dnia 14 marca kolejnego roku. Co do zasady wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej rolnik może złożyć w podstawowym terminie, tj. od 15 marca do 15 maja danego roku, lub w tzw. terminie sankcyjnym, tj. w ciągu 25 dni po ww. terminie składania wniosku (każdy dzień roboczy opóźnienia skutkuje pomniejszeniem płatności o 1%). W związku z tym istnieje ryzyko, że opasy, które utrzymywane były w gospodarstwie rolnika przez co najmniej 120 dni od początku okresu pastwiskowego (1 kwietnia) nie zakwalifikują się do płatności dobrostanowej - w przypadku gdy rolnik, który ubiega się o przyznanie płatności dobrostanowej do opasów po raz pierwszy, złożył wniosek po 1 kwietnia danego roku. Na podstawie danych otrzymanych z ARiMR w ramach kampanii składania wniosków w 2024 r. o płatność dobrostanową za realizację praktyki polegającej na zapewnieniu wypasu opasom wnioskowało 5 130 rolników.

4. Zgodnie z obecnymi przepisami płatność dobrostanowa za realizację praktyki polegającej na późniejszym odstawianiu cieląt od krów mlecznych przysługuje do liczby krów, od których cielęta zostały odsadzone nie wcześniej niż w 5 dniu od dnia ich urodzenia. ARiMR wskazała na ryzyko, że rolnik może nie otrzymać tego rodzaju płatności w przypadku gdy krowa mleczna utrzymywana w jego gospodarstwie wycieliła się pod koniec okresu realizacji wymogu w ramach tej praktyki, tj. przed 14 marca roku poprzedzającego rok, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej, a cielęta zostały odsadzone od niej po tym terminie. Na podstawie danych otrzymanych z ARiMR w ramach kampanii składania wniosków w 2024 r. o płatność dobrostanową za realizację praktyki polegającej na późniejszym odstawianiu cieląt wnioskowało 31 533 rolników. Ponieważ okres realizacji wymogów dla tej praktyki kończy się w dniu 14 marca 2025 r., nie ma obecnie możliwości ustalenia liczby rolników, których problem dotyczy.

5. Państwa członkowskie mają obowiązek wprowadzenia od dnia 1 stycznia 2025 r. do krajowego porządku prawnego mechanizmu warunkowości społecznej. Obowiązujące rozporządzenie dobrostanowe nie pozwala na nakładanie kar administracyjnych odnoszących się do płatności dobrostanowych z tytułu nieprzestrzegania

przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości (tj. uzależnienia wysokości wsparcia od przestrzegania wybranych przepisów z zakresu prawa pracy m.in. poprawność zatrudnienia pracowników w gospodarstwie czy warunki BHP) w przypadku stwierdzenia takich naruszeń.

6. W przypadkach kiedy po wypłaceniu rolnikowi płatności dobrostanowej, tj. kiedy wydano już decyzję w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej, zostało stwierdzone np. uchybienie w przestrzeganiu określonego wymogu w ramach wariantu lub praktyki podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt, nie ma obecnie możliwości ustalenia wysokości kary, która skutkowałaby odzyskaniem już wypłaconych płatności. Źródłem informacji o występującym problemie jest analiza własna obowiązujących przepisów.

7. Zgodnie z obecnymi przepisami rozporządzenia dobrostanowego 1 tucznik kwalifikujący się do płatności dobrostanowej odpowiada 0,3 DJP (duża jednostka przeliczeniowa). Mając na uwadze masę uśrednioną dla całego okresu tuczu, na wniosek organizacji rolniczych, zaproponowano obniżenie tego przelicznika do poziomu 0,1 DJP. Wartość przelicznika tuczników na DJP jest istotna w kontekście stosowania mechanizmu degresywności płatności dobrostanowej. Na podstawie danych otrzymanych z ARiMR w ramach kampanii składania wniosków w 2024 r. o płatność dobrostanową za realizację praktyk w ramach wariantu Dobrostan tuczników wnioskowało 3 721 rolników.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Rekomendowanym rozwiązaniem jest zmiana przepisów rozporządzenia dobrostanowego poprzez:

1. Umożliwienie odbycia szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej przez rolnika wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej po terminie 14 marca roku następującego po roku, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie tej płatności dobrostanowej do 7 dni po otrzymaniu wezwania od kierownika biura powiatowego ARiMR.

Oczekiwany efekt będzie większa liczba rolników, która ukończy szkolenie z metod ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej oraz mniejsza liczba rolników, na których zostanie nałożona kara za nieodbycie ww. szkolenia.

2. Zwiększenie dopuszczalnej odległości między siedzibą stada loch, od których mogą pochodzić tuczniaki kwalifikujące się do płatności dobrostanowej a siedzibą gospodarstwa rolnika z obecnych 50 km do 100 km. W efekcie rekomendowanego rozwiązania spodziewane jest zwiększenie zainteresowania rolników utrzymujących tuczniaki ekoschematem Dobrostan zwierząt poprzez zwiększenie dostępności prosiąt przeznaczonych do tuczu.

3. Zmiana początkowej daty przy określaniu liczby co najmniej 120 dni utrzymywania opasów w gospodarstwie rolnika wnioskującego o przyznanie płatności dobrostanowej za realizację praktyki polegającej na zapewnieniu wypasu tym zwierzętom.

Oczekiwany efekt rekomendowanego rozwiązania będzie zakwalifikowanie do płatności dobrostanowej

za realizację praktyki polegającej na zapewnieniu wypasu opasom, tych zwierząt które utrzymywane były w gospodarstwie rolnika przez 120 dni od początku okresu pastwiskowego (1 kwietnia) w przypadku gdy rolnik, który ubiega się o przyznanie tego rodzaju płatności dobrostanowej po raz pierwszy, złożył wniosek po tym terminie.

4. Określenie sposobu liczenia do płatności dobrostanowej za realizację praktyk polegających na późniejszym odsadzeniu cieląt od krów mlecznych, krów których potomstwo urodziło się pod koniec tzw. okresu referencyjnego dla tej praktyki (przed 14 marca roku poprzedzającego rok, w którym rolnik złożył wniosek o przyznanie płatności dobrostanowej w ramach tej praktyki) i zostało od nich odsadzone po tym terminie. Proponuje się, aby rolnik otrzymał płatność dobrostanową do tych zwierząt w następnym roku realizacji tej praktyki.

W efekcie rekomendowanego rozwiązania możliwe będzie objęcie wsparciem dobrostanowym krów mlecznych, których potomstwo zostało odsadzone w późniejszym terminie - na przełomie dwóch kampanii składania wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej.

5. Uzupełnienie przepisów rozporządzenia dobrostanowego o przepisy odnoszące się do stosowania kar administracyjnych z tytułu nieprzestrzegania przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości społecznej w przypadku obliczania kar odnoszących się do płatności dobrostanowej.

Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie poprawa warunków pracy osób zatrudnionych w gospodarstwach rolników-pracodawców i przedsiębiorców, które realizują ekoschemat Dobrostan zwierząt.

6. Uzupełnienie przepisów rozporządzenia dobrostanowego o przepisy odnoszące się do możliwości ustalenia kar, w przypadkach kiedy po wypłaceniu rolnikowi płatności dobrostanowej (tj. kiedy wydano już decyzję w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej) zostało stwierdzone np. uchybienie w przestrzeganiu określonego wymogu w ramach wariantu lub praktyki podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt. Oczekiwanym efektem rekomendowanego rozwiązania będzie możliwość odzyskania już wypłaconych środków.

7. Zmiana wartości współczynnika przeliczania zwierząt na DJP dla tuczników z 0,3 na 0,1.

W efekcie rekomendowanego rozwiązania rolnicy korzystający ze wsparcia dobrostanowego do tuczników będą objęci degresywnością płatności przy większej niż dotychczas skali produkcji wyrażonej sztukami wyprodukowanych zwierząt (tuczników).

Rezygnacja z działań legislacyjnych – pozostawienie obecnych rozwiązań bądź pozostawienie obszaru jako nieregulowanego lub podjęcie działań pozaregulacyjnych uniemożliwi osiągnięcie ww. celów.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Na podstawie przepisów UE państwa członkowskie opracowują zasady wdrażania krajowego Planu Strategicznego w sposób indywidualny. Przepisy UE nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań, określają jedynie ramy prawne, w których mogą poruszać się państwa członkowskie. Także systemy kontroli i sankcji ustanawiane są indywidualnie.

Na obecnym etapie prac legislacyjnych brak jest szczegółowych informacji o sposobie rozwiązania systemu kar w zakresie warunkowości społecznej w innych państwach UE. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że państwa członkowskie mają pewną swobodę w dostosowaniu niektórych rozwiązań do specyficznych potrzeb danego kraju.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci (rolnicy)	ok. 114,7 tys.	Wyliczenia MRiRW na podstawie danych z ARiMR dotyczących kampanii 2024 r.	Ad 1. Pozytywne – wydłużenie terminu na odbycie szkolenia z zakresu metod ograniczających stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej; Ad 2. Pozytywne – zwiększenie zainteresowania rolników utrzymujących tuczniaki udziałem w ekoschemacie Dobrostan zwierząt poprzez zwiększenie dopuszczalnej odległości między siedzibą stada loch, od których mogą pochodzić tuczniaki dobrostanowe z 50 km do 100 km Ad 3. Pozytywne – objęcie wsparciem dobrostanowym większej liczby opasów, którym zapewniono wypas zgodnie z wymogami rozporządzenia dobrostanowego Ad 4. Pozytywne - objęcie wsparciem dobrostanowym większej liczby krów mlecznych, od których odsadzono cięta w późniejszym terminie (zgodnie w wymogami rozporządzenia dobrostanowego) Ad 5. Neutralne - dla rolników, którzy będą przestrzegać przepisy dotyczące mechanizmu warunkowości społecznej;

			<p>negatywne - dla rolników, którzy nie będą przestrzegać przepisów dotyczących mechanizmu warunkowości społecznej.</p> <p>Ad 6. Neutralne - dla rolników, u których nie stwierdzono uchybień po wydaniu decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowych;</p> <p>negatywne - dla rolników, u których stwierdzono uchybienie po wydaniu decyzji w sprawie o przyznanie płatności dobrostanowej</p> <p>Ad 7 Pozytywne - zwiększenie liczby sztuk fizycznych tuczników, do których rolnik otrzyma płatność dobrostanową poprzez zmniejszenie przelicznika DJP dla tuczników z 0,3 na 0,1.</p>
ARiMR	Centrala ARiMR, 16 oddziałów regionalnych oraz 314 biur powiatowych	ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1199)	Pozytywne – proponowane przepisy wyjaśniają ARiMR sposób postępowania w nielicznych szczególnych przypadkach realizacji ekoschematu przez rolników; doprecyzowanie procedur dla małej liczby spraw.
Doradcy rolniczy	3 347	Lista doradców rolniczych prowadzona przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie – stan na dzień 12.02.2025 r. ( <a href="https://doradca.">https://doradca.</a>	Neutralne - informowanie rolników o wprowadzonych zmianach lub udzielanie doradztwa w tym zakresie.

cdr.gov.pl/lista.p  
hp?dr=rol)

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806).

Nie prowadzono konsultacji publicznych poprzedzających przygotowanie projektu rozporządzenia.

Projekt zostanie przesłany do zaopiniowania do następujących podmiotów, zgodnie z § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów:

1. Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej;
2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
3. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
4. Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

Ponadto projekt zostanie przesłany do zaopiniowania do następujących podmiotów zgodnie z właściwością wynikającą z następujących przepisów:

1) na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 854 oraz z 2025 r. poz. 39) do:

1. Forum Związków Zawodowych;
2. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
3. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;

2) na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1998 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 908) w związku z art. 4 ust. ustawy z dnia 8 października 1982 o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 263 i 1560) do:

1. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
2. Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych Polski Związek Rolny;

3) na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2022 r. poz. 97 oraz z 2025 r. poz. 39) do:

1. Federacji Przedsiębiorców Polskich;
2. Konfederacji Lewiatan;
3. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
4. Związku Pracodawców Business Center Club;

5. Związku Rzemiosła Polskiego

6. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców

7. Polskiego Towarzystwa Gospodarczego;

4) na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 z późn. zm.) do Rady Dialogu Społecznego;

5) na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych do Krajowej Rady Izb Rolniczych;

6) na podstawie art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593) do Krajowej Rady Spółdzielczej.

Zgodnie z Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji publicznych z organizacjami i instytucjami, których może dotyczyć przedmiotowa regulacja, takimi jak:

1. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
2. Federacja Gospodarki Żywnościowej RP;
3. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
4. Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
5. Instytut Gospodarki Rolnej;
6. Koalicja Żywa Ziemia;
7. Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego Krajowej Izby Gospodarczej;
8. Krajowa Rada Drobiarstwa;
9. Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy;
10. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
11. Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich Związek Rewizyjny;
12. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
13. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
14. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
15. Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
16. Krajowym Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej POLPIG;
17. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
18. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wieprz Polski z siedzibą w Minikowie;
19. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
20. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców;
21. Polska Federacja Rolna;
22. Polska Izba Mleka;

23. Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
24. Polski Związek Hodowców Koni;
25. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
26. Polski Związek Niezależnych Producentów Świń;
27. Polski Związek Pracodawców-Uslugodawców Rolnych;
28. Polski Związek Zawodowy Rolników;
29. Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego;
30. Rada Produkcji Ekologicznej;
31. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorstw;
32. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
33. Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górnego;
34. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa;
35. Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;
36. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
37. Związek Hodowców Polskiego Bydła Czerwonego;
38. Związek Polskich Przetwórców Mleka;
39. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
40. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
41. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
42. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
43. Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
44. Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
45. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Rozpoczęcie konsultacji publicznych oraz opiniowania projektu rozporządzenia zaplanowano na luty 2025 r.

Konsultacje zostaną przeprowadzone pisemnie z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostanie przedstawione w raporcie z konsultacji (o którym mowa w § 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów). Raport ten zostanie dołączony na etapie rozpatrywania projektu przez komisję prawniczą.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Rozporządzenie nie spowoduje konieczności zwiększenia łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt PS WPR 2023-2027 pochodzących z budżetu państwa i budżetu UE. Środki finansowe przeznaczone na realizację ekoschematu wynoszą około 1 270 mln euro.</p> <p>Projekt rozporządzenia nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Ewentualny koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazanych w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z rozporządzenia zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, bez konieczności zwiększania wydatków na systemy informatyczne.</p>											

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-						
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wprowadzenie projektowanych rozwiązań może wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, jeżeli podmioty te realizują lub podejmą się realizacji praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie projektu rozporządzenia będzie miało pozytywny lub neutralny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w tym osoby niepełnosprawne i osoby starsze, jeżeli członek rodziny						

		lub gospodarstwa domowego realizował ekoschemat Dobrostan zwierząt.
	beneficjenci (rolnicy)	Wejście w życie projektu rozporządzenia będzie miało pozytywny lub neutralny wpływ na rolnika, jeżeli realizował on ekoschemat Dobrostan zwierząt – zgodnie z pkt 4 OSR.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt rozporządzenia nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, zatem nie wymaga odrębnej oceny w tym zakresie.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

Projekt rozporządzenia nie przewiduje wprowadzenia obciążeń regulacyjnych wykraczających poza wymagane przepisami UE.

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie wpływać pozytywnie na rynek pracy, w tym na przedsiębiorstwa rolne, poprzez zależność pomiędzy wysokością płatności dobrostanowej, a spełnieniem wymogów mechanizmu warunkowości społecznej, poprzez kontrole wykonywane przez inspektorów pracy w obszarze przepisów krajowych, jako warunkujące wysokość udzielanych płatności.

Spodziewać się można wzrostu poziomu bezpieczeństwa pracy i ochrony osób pracujących.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne                                | <input type="checkbox"/> demografia                 | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny             | <input type="checkbox"/> mienie państwowe           | <input type="checkbox"/> zdrowie        |
| <input type="checkbox"/> sądy powszechne,<br>administracyjne lub<br>wojskowe | <input checked="" type="checkbox"/> inne: rolnictwo |   |

Omówienie  
wpływu

Wejście w życie projektu rozporządzenia dzięki poprawie sytuacji finansowej rolników pozytywnie wpłynie na sytuację regionów, zwłaszcza tych, w których rolnictwo ma szczególnie duże znaczenie gospodarcze. Ponadto w ramach ekoschematu – Dobrostan zwierząt rolnik realizuje warianty lub praktyki mające na celu zwiększenie dobrostanu zwierząt ponad ten określony w obowiązujących przepisach.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Oczekuje się, że wejście w życie projektowanego rozporządzenia przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w pkt 1 OSR. Planuje się, że projektowane przepisy wejdą w życie z dniem 15 marca 2025 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Monitorowanie i ocena efektów wdrażania planu, w tym przedmiotowej interwencji, będą realizowane przez określone w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 wskaźniki produktu i rezultatu.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak