



Warszawa, dnia 12 lutego 2021

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

Znak sprawy:PO.zs.0210.2.2020

Pan

**Wiktor Szmulewicz**

Prezes

Krajowej Rady Izb Rolniczych

*Szanowny Panie Prezesie*

W odpowiedzi na pismo nr KRIR/MR/82/2021, z dnia 21.01.2021 r., przy którym przekazane zostały uwagi do projektu *ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw*, przejmie informuję zgodnie z poniższym.

Przed wszystkim pragnę podkreślić, że Państwa uwagi i propozycje zostały szczegółowo przeanalizowane.

Jedną z propozycji zakłada zmianę terminu składania wniosków obszarowych tj. od 1 kwietnia do 31 maja. KRIR wskazuje m.in., że marzec jest okresem nieodpowiednim na składanie wniosków w związku z tym, że po okresie zimy rolnik dopiero ocenia stan ozimin, natomiast jest jeszcze przed rozpoczęciem siewu roślin jarych. Dodatkowo dochodzą do tego niekorzystne warunki atmosferyczne, co od 2015 roku skutkuje corocznym wydłużaniem terminu składania wniosków o płatności. Dlatego wnioski powinny być składane po dokonaniu zasiewów, które w Polsce rozpoczynają się w ostatnich dniach marca a kończą w kwietniu oraz maju (siew kukurydzy, gryki, sadzenie ziemniaka).

Jak Pan Prezes wie, kwestia terminu składania wniosków obszarowych była wielokrotnie analizowana. Pragnę podkreślić, że wskazywane argumenty są nam znane, dlatego też celowo projekt ustawy uwzględnia delegację dla ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do wydania rozporządzenia umożliwiającego wydłużenie terminu składania wniosków w przypadku sytuacji uniemożliwiających złożenie wniosków w terminie (powódź, susza, przymrozki itp.). Dzięki temu, w przypadku nieprzewidzianych okoliczności możliwa będzie uproszczona procedura zmiany przepisów.

Nie bez znaczenia jest także przyzwyczajenie rolników do obecnie funkcjonujących terminów oraz wykluczenie ryzyka utrudnień w procesie obsługi i wypłaty należnych rolnikom środków. Dlatego, zasadnym jest, aby Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) miała zapewnioną odpowiednią ilość czasu na prawidłową obsługę składanych wniosków, także w kontekście realizowanych na poczet płatności zaliczek. Ponadto, jak wynika z dotychczasowych doświadczeń, większość wniosków składanych jest w ostatnich dwóch tygodniach podstawowego terminu na ich złożenie. Nawet w latach, gdy termin składania wniosku był przedłużony, po 15 maja była składana stosunkowo niewielka liczba wniosków. Dlatego też, na co zwrócił uwagę Pan Prezes, ARiMR nie miała problemu z przeprowadzeniem niezbędnych kontroli.

Niemniej jednak, dłuższy termin składania wniosków stwarza ryzyko przesunięcia obsługi większości wniosków na koniec maja. Należy mieć także na uwadze fakt, iż przesunięcie podstawowego terminu na składanie wniosków skutkuje automatycznym przesunięciem ostatecznego terminu składania wniosków. Zgodnie z art. 13 rozp. 640/2014, nadal pozostają przepisy zgodnie z którymi, wniosek o przyznanie płatności może być złożony w terminie 25 dni kalendarzowych po podstawowym terminie składania wniosków. Choć za każdy dzień roboczy opóźnienia stosowane jest zmniejszenie płatności w wysokości 1% należnej kwoty, jeśli opóźnienie to jest wynikiem działania siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności, obniżki się nie stosuje.

W sytuacji, gdy ostateczny termin składania wniosków przypadałby na drugą połowę czerwca, ARiMR będzie miała skrócony czas na zakończenie postępowania administracyjnego wszczętego wnioskiem o przyznanie płatności na dany rok, co może negatywnie wpłynąć na terminową wypłatę płatności zaliczkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, propozycja zmiany terminu składania wniosków nie została uwzględniona.

W odniesieniu do uwagi „nienakładania na rolników obowiązku fotografowania upraw z użyciem zdjęć geotagowanych” uprzejmie informuję, iż projekt ustawy takiego obowiązku nie nakłada. Zdjęcia geotagowane tj. zawierające informację o długości i szerokości geograficznej miejsca wykonania będą jednym z elementów stanowiących dowód w sprawie, z którego rolnik będzie mógł skorzystać. M.in. na ich podstawie można będzie rozstrzygnąć kwestie związane z potwierdzeniem lub też zanegowaniem deklaracji rolnika, czy wypełnienia przez niego zobowiązań. Biorąc pod uwagę powyższe, zgłoszona uwaga jest nieuzasadniona.

Ponadto, jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ww. ustawy, zdjęcia geotagowane stanowią element wykorzystania w postępowaniach nowych technologii, a agencje płatnicze w państwach członkowskich UE mają możliwość stosowania ich już od roku 2018. Jak wiemy bowiem, w ramach dyskusji dotyczącej kształtu nowej Wspólnej Polityki Rolnej, na forum UE, od lat szeroko dyskutowany jest temat wykorzystywania w rolnictwie nowych technologii, w tym wdrożenia systemu monitorowania obszarów. W tym kontekście, jednym z rekomendowanych przez Komisję Europejską dowodów, w tym dowodów przedstawionych przez beneficjenta, są właśnie zdjęcia geotagowane. Rozwiązanie takie zmniejszy obciążenie kontrolami fizycznymi w terenie, co w rezultacie obniży koszty przeprowadzanych kontroli.

Chcąc dobrze przygotować się do rozwiązań, które w nowej WPR będą wykorzystywane, propozycja wykorzystywania zdjęć geotagowanych została zaproponowana w przedmiotowym projekcie zmiany ustawy.

Dodatkowo, pragnę poinformować, że w wyniku opiniowania projektu przez ARiMR, brzmienie przepisów dotyczących wykonywania zdjęć, które mogą zostać przesłane przez stronę postępowania z wykorzystaniem ww. aplikacji, zostało doprecyzowane w sposób, który rozszerza katalog tych zdjęć. Jak poinformowała ARiMR, w związku z tym, że ww. aplikacja jest uniwersalna, istnieje możliwość przesyłania za jej pośrednictwem nie tylko zdjęć z geolokalizacją, ale także np. zdjęć dokumentów, które mogą również być wykorzystywane jako dowód w postępowaniach administracyjnych.

Mam nadzieję, że przekazane wyjaśnienia w wyczerpujący sposób odpowiadają na wątpliwości Pana Prezesa i uzasadniają przyjęte przez MRiRW rozwiązania.

*Z poważaniem,*

w/z Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Szymon Giżyński  
Sekretarz Stanu  
/podpisano elektronicznie/