

MINISTERSTWO  
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

DWOiP-V.054.24.2020

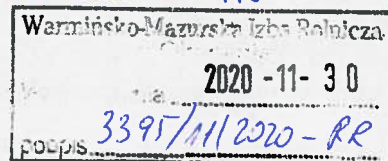
N2

2-d

N. Ostrowski

Warszawa, 24 listopada 2020 r.

strona NMIR



Pan

**Jan Heichel**

Prezes

Warmińsko-Mazurskiej

Izby Rolniczej

W odpowiedzi na pismo Pana Prezesa, opatrzone datą 10 czerwca 2020 r., znak L.dz.1593/06/2020-RR, uprzejmie informuję, że przedstawione w piśmie zagadnienia wraz z propozycjami zmian w przepisach rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1385), zostały poddane analizie po poprzedniej konsultacji z Krajową Radą Izb Rolniczych i Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz po wyrażeniu stanowiska przez Krajową Radę Komorniczą w Warszawie.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji jedynie Krajowa Rada Izb Rolniczych w pełni poparła wszystkie postulaty przedstawiane w piśmie.

Pozostałe podmioty krytycznie odniosły się do propozycji zmian w treści rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lipca 2017 r.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformowało, iż od momentu wejścia w życie ww. rozporządzenia na bieżąco analizuje korespondencję dotyczącą postulatów w zakresie zmiany przepisów rozporządzenia i nie widzi potrzeby nowelizacji tego aktu.

Z kolei w ocenie Krajowej Rady Komorniczej wskazane rozporządzenie wydane zostało na podstawie art. 830 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1575), dalej k.p.c., który nie spełnia norm przepisu delegacyjnego, o których mowa w Konstytucji RP. Zgodnie bowiem z treścią art. 92 ust. 1 Konstytucji RP rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania.

Unii Europejskiej oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na ich współfinansowanie, nie podlegają zajęciu na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Środki te nie podlegają zajęciu nawet po ich wpływie na rachunek bankowy uprawnionego podmiotu.

Należy jednak podkreślić, iż dokonując zajęcia rachunku bankowego dłużnika, w oparciu o art. 889 i nast. k.p.c., komornik sądowy nie ma i nie może mieć wiedzy na temat pochodzenia środków znajdujących się na danym rachunku bankowym. Przepisy nie przewidują bowiem możliwości weryfikacji w tym zakresie. W takiej sytuacji to bank, realizując zajęcie dokonane przez komornika i posiadając informację o pochodzeniu środków oraz że środki te nie podlegają zajęciu, winien zawiadomić komornika o przeszkodzie do przekazania zajętej kwoty, zgodnie z art. 889 § 1 pkt 1 k.p.c. Jeżeli jednak bank przekazał komornikowi środki finansowe pochodzące ze świadczeń zwolnionych spod zajęcia, to dłużnik winien niezwłocznie podjąć działania zmierzające do obrony swoich praw. W pierwszej kolejności powinien poinformować o tym komornika wykazując źródło pochodzenia środków, a w sytuacjach odmowy ich zwolnienia przez komornika domagać się zbadania prawidłowości czynności poprzez złożenie skargi na czynności komornika na podstawie art. 767 k.p.c. lub w trybie art. 759 § 2 k.p.c., który umożliwia sądowi, nawet z urzędu, wydanie komornikowi wiążących zarządzeń nadzorczych zmierzających do należytego wykonania egzekucji oraz usunięcia spostrzeżonych uchybień.

Z poważaniem

dr Rafał Reiwer

Zastępca Dyrektora - Sędzia

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji

/podpisano elektronicznie/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1322095.3486832.2399097
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na pismo dot. nowelizacji rozporządzenia rolniczego - wersja ostatnia.pdf
Tytuł dokumentu	Odpowiedź na pismo dot. nowelizacji rozporządzenia rolniczego - wersja ostatnia
Sygnatura dokumentu	DWOiP-V.070.24.2020
Data dokumentu	2020-11-24
Skrót dokumentu	0B9DB64BE6DE007D3C5E76002F9623C7CF6B73BB
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2020-11-24 13:16:12
Podpisane przez	Rafał Józef Reiwer Zastępca Dyrektora - Sędzieja
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.98.1.1.17035

Data wydruku: 2020-11-25

Autor wydruku: Garczyńska Agata w zastępstwie za Sekretariat DWOiP-V. (sekretarka)

