|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości jednostkowej stawki opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem dla poszczególnej działki rolnej oraz terminu i sposobu uiszczania tej opłaty.  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w porozumieniu z Ministerstwem Finansów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jan Białkowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Krzysztof Smaczyński, Z-ca Dyrektora Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, tel. 22 623 25 54, [krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl](mailto:krzysztof.smaczynski@minrol.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 28 lutego 2020 r.  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe w art. 105b ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.)  **Nr w wykazie prac**  **55** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości jednostkowej stawki opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem dla poszczególnej działki rolnej oraz terminu i sposobu uiszczania tej opłaty stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 105b ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uwzględnienie wytycznych zawartych w delegacji ustawowej.  Cel wydania niniejszego rozporządzenia może zostać osiągnięty jedynie przy zastosowaniu rozwiązań legislacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | Wielkość | | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Okręgowe stacje chemiczno-rolnicze (OSChR) | | 17 | | | | | | | | | Zarządzenie nr 17 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  z dnia 30 kwietnia 2004 r.  w sprawie utworzenia Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej  i okręgowych stacji chemiczno-rolniczych | | | | | | | | | | | | wydawanie opinii o planie nawożenia azotem | | | | | |
| Podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tj. podmioty które prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chów lub hodowlę świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior | | 1125 | | | | | | | | | Dane z Krajowej Stacji Chemiczno-Rolniczej (KSChR) za 2018 r. | | | | | | | | | | | | 1) sporządzanie planu nawożenia azotem ;  2) uzyskanie pozytywnej opinii o planie nawożenia azotem;  3) uiszczanie opłaty za opinię o planie nawożenia azotem | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ramach prowadzonych konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społeczno-zawodowymi oraz związkami zawodowymi:   1. NSZZ „Solidarność” Komisja Krajowa 2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych 3. Forum Związków Zawodowych 4. Business Centrę Club 5. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych LEWIATAN 6. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej 7. Związek Rzemiosła Polskiego 8. Polskie Stowarzyszenie Producentów Biogazu Rolniczego 9. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego 10. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych 11. **Związek Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych** 12. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa 13. Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka 14. Krajowa Rada Izb Rolniczych 15. NSZZ RI „Solidarność” 16. Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona” 17. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych 18. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych 19. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Rolnictwa 20. Związek Zawodowy Rolników „OJCZYZNA” 21. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI” 22. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników 23. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych 24. Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP 25. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izba Gospodarcza 26. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska” 27. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY” 28. Polski Związek Zawodowy Rolników 29. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS” 30. Związek Krajowy Związek Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej 31. Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego 32. Polskie Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego 33. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz 34. Krajowa Rady Drobiarstwa – Izba Gospodarcza 35. Polski Związek Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu 36. Ogólnopolski Związek Producentów Drobiu „POLDRÓB” 37. Unia Pracodawców i Producentów Przemysłu Mięsnego 38. [Krajowa Federacja Hodowców Drobiu i Producentów Jaj](http://www.hodowcydrobiu.pl/) 39. **Polski Związek Hodowców i Producentów Gęsi** 40. **Polski Związek Owczarski** 41. Polska Izba Gospodarcza Energetyki Odnawialnej i Rozproszonej 42. Instytut Gospodarki Rolnej 43. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych 44. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego 45. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa 46. Rada do spraw Rolnictwa Ekologicznego 47. Federacja Przedsiębiorców Polskich 48. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców 49. Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych 50. Konsorcjum Appolonia 51. WWF Polska 52. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem 53. Koalicja Żywa Ziemia   Konsultacje publiczne zostaną przeprowadzone zgodnie z § 31 Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów.  Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych.  Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia udostępniono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.  W ramach konsultacji poprzedzających, przygotowanie projektu było uzgadniane z KSChR. Proponowana wysokość jednostkowej stawki opłaty oparta jest na kalkulacji przedstawionej przez KSChR. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2018 r.) | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | 3,74 | | |
| budżet państwa | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | 3,74 | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | | | 0,34 | | 0,34 | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | 3,74 | | |
| budżet państwa | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | | | | 0,34 | | 0,34 | 0,34 | | | 0,34 | | | 0,34 | | 0,34 | | 0,34 | 3,74 | | |
| JST | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | |  | |  | |  | |  | | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | | | | Podmioty zobowiązane do uzyskania pozytywnej opinii o planie nawożenia azotem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | Podana kwota 0,34 mln zł stanowi wielkość dochodów z tytułu opiniowania planów nawożenia w roku 2018. Konkretna kwota w bilansie wyniosła 342.481,49 zł, a ponieważ wykazywana jest w mln to stanowi 0,34 mln w ciągu roku.  Opłata pobierana przez OSChR za wydanie opinii o planie nawożenia azotem, o której mowa w art. 105b ust. 2 ustawy- Prawo wodne, stanowi dochód budżetu państwa. Wysokość pobieranej opłaty wzrośnie o około 25% w stosunku do aktualnie obowiązującej za opiniowanie planu nawożenia, zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu. OSChR zobligowane są do wydawania opinii o planie nawożenia azotem dla podmiotów wymienionych w ust. 1 pkt. 1 art. 105a ustawy. Dotychczas nie była ustalona wysokość opłaty za opiniowanie planu nawożenia azotem, a OSChR pobierały opłaty za opiniowanie planu nawożenia zgodnie z uchylonymi przepisami art. 18 ustawy o nawozach i nawożeniu. W myśl nowych przepisów, minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa, wysokość jednostkowej stawki opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem dla poszczególnej działki rolnej oraz termin i sposób uiszczania tej opłaty, biorąc pod uwagę koszty ponoszone przez okręgową stację przy wydawaniu opinii o planie nawożenia azotem, potrzeby pokarmowe roślin w warunkach danego siedliska oraz zapewniając powszechnie dostępny system płatności. Wysokość opłaty uwzględnia koszty wykonywania tego zadania ponoszone przez OSChR.  Jednostkowa stawka opłaty wzrośnie o około 25% w stosunku do aktualnie obowiązującej, tj. z 7,11 zł do 8,95 za każdą działkę rolną z uwzględnieniem potrzeb pokarmowych roślin w warunkach danego siedliska.  Stawka opłaty została ustalona w sposób analogiczny do obowiązującego dotychczas w OSChR systemu obliczania jej wysokości oraz sposobu uiszczania. Kalkulacja kosztów dokonana została w oparciu o wartość roboczogodziny i pracochłonność poszczególnych czynności związanych z realizacją ww. zadania. Wartość roboczogodziny ustalona jest w oparciu o koszty rodzajowe powiększone o koszty amortyzacji środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych z wyłączeniem kosztów poniesionych z tytułu administrowania obiektami na rzecz innych jednostek budżetowych i kosztów sądowych.  Ogólne koszty wpływające na wartość roboczogodziny zostały podzielone przez iloczyn średniorocznego zatrudnienia i ilości roboczogodzin przypadających na jednego zatrudnionego. Jednocześnie wyznaczona jest pracochłonność poszczególnych czynności składających się na wykonanie zadania realizowanego przez OSChR. Pracochłonność wyznaczona jest w minutach na daną czynność i przemnożona przez wartość wyliczonej stawki roboczogodziny, co pozwala określić ostateczną wysokość opłaty. Taki sposób wyliczenia uwzględnia faktycznie ponoszone koszty związane z opiniowaniem planu nawożenia azotem.  Koszt zadania - opiniowanie planu nawożenia azotem, realizowanego przez OSChR:  Wyliczona wartość roboczogodziny netto – 38,37 zł  Określona pracochłonność zadania – 14 minut  Wyliczona wysokość jednostkowej stawki opłaty za zadanie – 8,95 zł  (38,37 : 60) x 14 = 0,6395 x 14 = 8,95 zł netto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | 1 | | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | |  | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | |  | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | |  | |  | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | |  | | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.  Opłatę za opinię o planie nawożenia ponosiły podmioty prowadzące działalność związaną z chowem lub hodowlą drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowem lub hodowlą świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior. W projektowanym rozporządzeniu opłata za plan nawożenia azotem będzie również dotyczyła ww. podmiotów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.  Opłatę za opinię o planie nawożenia ponosiły podmioty prowadzące działalność związaną z chowem lub hodowlą drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowem lub hodowlą świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior. W projektowanym rozporządzeniu opłata za plan nawożenia azotem będzie również dotyczyła ww. podmiotów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | | | | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.  Opłatę za opinię o planie nawożenia ponosiły podmioty prowadzące działalność związaną z chowem lub hodowlą drobiu powyżej 40 000 stanowisk lub chowem lub hodowlą świń powyżej 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior. W projektowanym rozporządzeniu opłata za plan nawożenia azotem będzie również dotyczyła ww. podmiotów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  rozporządzenie nie wprowadza nowych obciążeń regulacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wysokość jednostkowej stawki opłaty będzie obowiązywała z dniem następującym po dniu ogłoszenia rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na podstawie kosztów poniesionych w 2018 r. przez Okręgowe Stacje Chemiczno-Rolnicze koszt roboczogodziny przedstawia się następująco (wyliczenia własne KSChR):  1. Koszty według rodzajów (17 jednostek OSChR) wynoszą - 47.606.666,95 zł  2. koszty finansowe – konto „751” – ujemne różnice kursowe - 1.199,33 zł  3. Pozostałe koszty operacyjne – konto „761” (w OSChR) - 24.882,70 zł  4. Razem koszty wpływające na wartość roboczogodziny - 47.632.748,98 zł  5. Zatrudnienie średnioroczne w OSChR wpływające na wartość roboczogodziny - 504,56 etatów  6. Ilość roboczogodzin w 2018 r. (504,56 x 2000 h) - 1.009.120,00 h  7. Wartość jednej roboczogodziny - 47,20 zł brutto  Wartość roboczogodziny (bez VAT) – 38,37 zł (na podstawie tej wartości roboczogodziny została wyliczona jednostkowa stawka opłaty za wydanie opinii o planie nawożenia azotem) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |