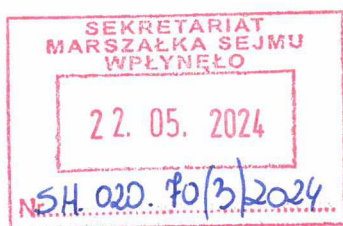




Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Warszawa, 22 maja 2024 r.

Anna Gembicka
Posel na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość



Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r. poz. 990 z późn. zm.), w imieniu wnioskodawców zgłaszam autopoprawkę do projektu ustawy:

- o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt

Anna Gembicka

Posel na Sejm

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. ...SPS-WP. 020.73.15.2024

Data wpływu ...22. 05. 2024

Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt^{1), 2)} (druk 260)

- 1) W tytule odwołanie nr 1 otrzymuje treść „Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414;
- 2) W art. 2 pkt. 4:
 - a) w zmienianym art. 7 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gospodarstwo rolne znajdujące się w systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt wskazane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli jest to zwierzę gospodarskie, lub”
 - b) w zmienianym art. 7 ust 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przekazanie zwierzęcia, o którym mowa w ust. 1, następuje za zgodą podmiotu, któremu zwierzę ma być przekazane, a w przypadku braku takiej zgody lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających przekazanie zwierzęcia podmiotom, o których mowa w ust. 1, zwierzę z wyjątkiem zwierzęcia gospodarskiego, które może zostać umieszczone wyłącznie w gospodarstwie znajdującym się w systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, może zostać

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, Prawo budowlane Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414;

²⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 57 z 03.03.2017, str. 65, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 272 z 31.10.2018, str. 11 oraz Dz. Urz. UE L 48 z 11.02.2021, str. 3);
- 2) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345 z dnia 1 sierpnia 2022 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do rejestracji i zatwierdzania zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, a także pobierania, produkcji, przetwarzania lub przechowywania materiału biologicznego (Dz. Urz. UE L 202 z 02.08.2022, str. 27);
- 3) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/594 z dnia 16 marca 2023 r. ustanawiającego środki szczególnie w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605 (Dz. Urz. UE L 79 z 17.03.2023, str. 65).

nieodpłatnie przekazane innej osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej albo osobie fizycznej, która zapewni mu właściwą opiekę”

c) w zmienianym art. 7 dodawany ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wraz z informacją, o której mowa w ust. 6 przekazywany jest protokół odebrania zwierzęcia, o którym mowa w ust. 10, a także przekazywane jest zwierzę odebrane w okolicznościach wskazanych w ust. 8, w celu zabezpieczenia tego zwierzęcia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 – 3, oraz ust. 2. Przekazanie zwierzęcia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) następuje niezwłocznie, nie później niż do 3 dni od dokonania odbioru zwierzęcia.”

d) w zmienianym art. 7 dodawany ust. 8, otrzymuje brzmienie :

„8. W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie u właściciela lub opiekuna zagraża życiu:

- 1) zwierzęcia domowego – powiatowy lekarz weterynarii, policjant, strażnik gminny lub w przypadku braku możliwości działania wymienionych podmiotów, upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt
- 2) zwierzęcia gospodarskiego – powiatowy lekarz weterynarii – odbiera mu zwierzę i niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia odebrania tego zwierzęcia, informując wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o dokonanym odbiorze, przekazuje mu odebrane zwierzę, stawiając je do dyspozycji tego organu – celem jego zabezpieczenia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie ze wskazaniem art. 7 ust. 1 lub ust. 2.
- 3) W art. 2 w pkt 9 w zmienianym art. 37 dodawany ust. 1a otrzymuje brzmienie;
„1a. Kto narusza zakaz określony w art. 6 ust. 3 podlega karze grzywny od 500 z do 2 000 złotych. W sprawach naruszenia zakazu określonego w art. 6 ust. 3 przypadku zwierząt nie orzeka się.
- 4) W art. 2 pkt. 11;
- w zmienianym art. 39 dodawany ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„W sprawach o przestępstwa określone w art. 35 ust. 1a lub 2 uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jeżeli dotyczą zwierząt przekazanych tej organizacji społecznej na podstawie decyzji o czasowym odebraniu zwierzęcia, zgodnie z ust. 2, lub organizacji społecznej, która dokonała odbioru zwierzęcia na podstawie art. 7 ust. 8 pkt 1”
- 5) Po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„Art. 6a. W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2023 r. poz. 682, 967, 1506, 1597,1681, 1688, 1762, 1890,1963, 2029, 2127) w art. 29 w ust. 2 w pkt 33 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt. 34-37 w brzmieniu:

„34) kojców dla psów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynkach jednorodzinnych mieszkalnych do trzech kojców dla psów, stanowiących własność mieszkańców budynku i nie służących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt;

35) wolier dla kotów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynku mieszkalnym do trzech wolier dla kotów stanowiących własność mieszkańców budynku i nie służących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt;

36) jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt;

37) dróg wewnętrznych oraz elementów infrastruktury, instalacji i urządzeń, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt.

6) W art. 7 po ust. 2 dodaje się ust. 3 oraz 4 w brzmieniu:

„ 3. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 35 ust. 1, 1a oraz 2 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych prawomocnym orzeczeniem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Do postępowań w sprawach dotyczących obiektów o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 34-37 ustawy zmienianej w art. 6a , wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 6a w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą .”

Uzasadnienie

Wnosząc niniejszą autopoprawkę uwzględniono konsekwencje płynące z obowiązywania ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Koniecznym było poczynienie zastrzeżenia, że odebrane czasowo zwierzę gospodarskie musi trafić do gospodarstwa zarejestrowanego w Systemie IRZ, gdyż nawet chwilowe przekazanie takich zwierząt do miejsca które jest poza ewidencją IRZ powoduje wyeliminowanie tych zwierząt z łańcucha dostaw żywności, a więc zwierzęta przed jakimkolwiek orzeczeniem w sprawie i zweryfikowaniem zasadności odbioru zostałyby pozbawione wszelkiej wartości użytkowej.

Wymieniona okoliczność skutkowałą koniecznością zastrzeżenia uprawnienia do dokonania odbioru zwierzęcia gospodarskiego do wyłącznej kompetencji powiatowego lekarza weterynarii, gdyż tylko tak można eliminować ryzyko wyłączenia zwierząt z łańcucha dostaw żywności poprzez niekontrolowane przemieszczenie w miejsca poza ewidencją systemu IRZ.

Kierując się koniecznością eliminowania sytuacji gorszego traktowania posiadaczy zwierząt w zakresie ochrony ich praw i wolności, w szczególności prawa własności, ochrony miru domowego, ochrony prywatności i dobrego imienia, prawa do sądu, w autopoprawce do ustawy zmieniającej, koniecznym jest uwypuklenie subsydiarności działania przedstawicieli organizacji społecznych wobec działań służb państwowych, czyli podkreślenie możliwości ingerowania w prawa posiadaczy zwierząt przez przedstawicieli organizacji pozarządowych wyłącznie w sytuacji braku możliwości podjęcia działań w danej sprawie przez służby państwowe.

W autopoprawce doprecyzowano także kwestie wysokości niektórych kar za wykroczenia związane z utrzymaniem zwierząt.

Dla przywrócenia posiadaczom zwierząt faktycznej możliwości realizowania prawa do bezstronnego postępowania sądowego, w sprawach z zarzutów o znęcanie się nad zwierzętami, wyłączono możliwość wykonywania uprawnień pokrzywdzonego przez organizację społeczną, której czy to powierzono na przechowanie czasowo odebrane zwierzęta których dana sprawa dotyczy, czy której to organizacji przedstawiciele dokonali odebrania posiadaczowi zwierząt co zainicjowało daną sprawę. Rozwiązanie tego problemu jest niezwykle ważne, gdyż sytuacja w której jedna ze stron postępowania, (w tym przypadku organizacja pozarządowa) mogąc liczyć na zasądzenie nawiązki do 100 000 złotych, w tej samej sprawie dokonując na podstawie art. 7 ust 8 ustawy zmienianej odbioru zwierząt de facto przeprowadzała czynności dochodzeniowe we własnej sprawie, bo dokonywała oględzin warunków, czyli miejsca zdarzenia, oraz oględzin zwierząt które najczęściej zabierała ze sobą czyli dokonywała

przechwycenia dowodów w sprawie w której była stroną, a sądy wyrokowały w oparciu o takie ustalenia – pozostaje w rażącej sprzeczności z podstawowymi zasadami prowadzenia czynności mających ustalić obiektywnie stan faktyczny, czyli godzi w kluczowe zasady funkcjonowania państwa prawa.

W niniejszej autopoprawce podkreślono obowiązek przekazania czasowo odebranego w trybie interwencyjnym zwierzęcia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) w nieprzekraczalnym terminie 3 dni i doprecyzowania przepisów, że to wójt (burmistrz, prezydent miasta) a nie podmiot, który dokonał odebrania zwierzęcia – decyduje o miejscu umieszczenia czasowo odebranego zwierzęcia. To doprecyzowanie przepisów pozwoli wyeliminować nagminne praktyki w których organ prowadzący postępowania administracyjne w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt, nie może zlecić badań weryfikujących zasadność odbioru, a nawet nie może ustalić czy zwierzęta jeszcze żyją, gdyż organizacja której przedstawiciele dokonali odbioru nie chce wskazać miejsca, gdzie zwierzęta umieścić.

Podobnie takie doprecyzowanie przepisów, gwarantujące umieszczanie zwierząt pod opieką podmiotów wskazanych przez organ prowadzący w ich sprawie postępowanie administracyjne wyeliminuje drugą, nagminną praktykę, uchylania się przez niektóre organizacje społeczne od zwrócenia zwierząt posiadaczom w okolicznościach w których z mocy ustawy zwrot czasowo odebranych zwierząt jest obligatoryjny.

Autokorekta wprowadza także do projektu ustawy zmieniającej zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414). Zwrócono uwagę, na konieczność zmian w tym obszarze, dla stworzenia realnych warunków realizacji istotnych elementów ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt.

Zmiana ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane ma na celu zapewnienie realnych podstaw dla poprawy warunków utrzymania psów i kotów na posesjach prywatnych, z jednoczesnym uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa ludzi oraz dziko żyjących zwierząt oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt, a także zapewnienie realnych podstawy dla poprawy warunków utrzymania psów i kotów w schroniskach dla bezdomnych zwierząt, ułatwienia wykonalności *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt*, w którym ustalone zostały minimalne powierzchnie jakie muszą zostać zapewnione dla umieszczanych w schroniskach

psów i kotów, a w konsekwencji ułatwienie gminom właściwej realizacji zadań w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z ich terenów.

Potrzeba jest wprowadzenia ułatwień dla budowy (umieszczanie) kojców dla psów oraz wolier dla kotów na terenach schroniska dla bezdomnych zwierząt. Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt zostały wprowadzony nakaz zapewnienia minimalnych powierzchni psom i kotom umieszczanym w schroniskach. Nakazany wymienionym rozporządzeniem „sztywny” wymiar minimalnej powierzchni, nie pozwala na elastyczne gospodarowanie istniejącą powierzchnią kojców, tak jak miało to miejsce wcześniej, poprzez np. dopuszczenie do większej liczebności w kojcu psów tworzących zgodne stado. I tak po wejściu w życie rozporządzenia, w kojcu, w którym do tej pory przebywały np. trzy zgodne ze sobą psy, mógł pozostać tylko jeden, a dwa pozostałe musiały zająć np. dwa kolejne kojce. Ponieważ poziom bezdomności zwierząt nie ma tendencji malejącej, a w wyniku zapewnienia zwierzętom w schroniskach powierzchni minimalnych, zmniejszyła się możliwość przyjmowania do schronisk kolejnych zwierząt co rzutuje na możliwość właściwego wykonywania przez gminy zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami poprzez zapewnienie im miejsca w schroniskach. W tej sytuacji ułatwienia dla podmiotów prowadzących schroniska w budowie / dostawieniu kolejnych kojców dla psów oraz wolier dla kotów będzie realną pomocą dla zabezpieczenia w schroniskach możliwie największej liczby bezdomnych zwierząt.

Wyłapywanie i zapewnienie opieki w schroniskach bezdomnym zwierzętom jest zadaniem kluczowym, zarówno dla zabezpieczenia tych zwierząt przed cierpieniem: głodem, chorobami, atakami ze strony innych zwierząt, wypadkami komunikacyjnymi- które zagrażają zwierzętom bezdomnym, jak także dla zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt w tym wścieklizny oraz ochronę ludzi i zwierząt domowych, gospodarskich i dziko żyjących przed atakami zwierząt bezdomnych. Liczne doniesienia o atakach sfor bezdomnych psów na dzikie zwierzęta³ np. sarny, co daje rocznie ponad 33 tysiące zagryzionych przez psy dzikich zwierząt⁴, zwierzęta gospodarskie i domowe, a także na ludzi stanowią kluczowy argument dla podjęcia wszelkich dostępnych działań ułatwiających umieszczenie bezdomnych psów w schroniskach, a takim działaniem jest ułatwienie w budowie kojców, aby gminy mogły zlecać wyłapywanie bezdomnych psów wiedząc, że zgodnie z wymogiem ustawy zostanie wyłapanym zwierzętom zapewnione miejsce w schronisku.

³ Wierzbowska A., Hędrzak M., Popczyk B., Okarma H., Crooks K.R. Bezpańskie psy i ich ofiary [w] Predation of wildlife by free- ranking domestic dogs in Polish hunting grounds and potential competition with tre grey woff

⁴⁴ Chodzi tu zarówno o psy bezpańskiej jak puszczane swobodnie przez właścicieli

W odniesieniu do bezdomnych kotów w ostatnim czasie nasilają się alarmujące informacje o spustoszeniach jakie koty powodują wśród ptaków, a także małych ssaków i płazów. Oszacowania, dotyczące liczby zwierząt padających ofiarą kotów na terenach wiejskich na terenie Polski, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (SGGW) w Warszawie, oraz z Instytutu Biologii Ssaków PAN., a także wyniki badań przedstawili na łamach "Global Ecology and Conservation" są alarmujące. Badania te wykazały, że wiejskie koty przynoszą do domów około 48,1 mln drobnych ssaków (ich faktyczna liczba mieści się w przedziale od 41,2-55,4 mln) oraz 8,9 miliona ptaków (pomiędzy 6,7 a 10,9 mln) każdego roku, natomiast szacunki dotyczące liczby zwierząt zjedzonych przez koty mówią o 583,4 mln ssaków (ich liczba znajduje się w przedziale 505,3-667 mln) oraz 135,7 milionach ptaków (103,9–171,3 mln) w skali roku⁵⁵. W odniesieniu do tych ostatnich badań, dotyczą one ofiar zarówno kotów bezdomnych, jak też kotów wypuszczanych swobodnie przez właścicieli.

Podobnie potrzeba jest wprowadzenia ułatwień dla budowy (umieszczanie) kojców dla psów oraz wolier dla kotów na terenach przy budynkach mieszkalnych. Należy mieć na uwadze, że takie same zagrożenia jakie ze strony bezdomnych psów i kotów dotyczą ludzi oraz zwierząt domowych gospodarskich czy dzikich powodują także zwierzęta posiadające właścicieli, jednak puszczane przez właścicieli swobodnie. Problem wypuszczanych przez właścicieli psów i kotów, które zagrażają gatunkom dziko żyjącym podjęli autorzy publikacji cytowanych w części uzasadnienia poświęconej zwierzętom bezdomnym.

Tak jak ułatwienia w budowie (umieszczaniu) kojców dla psów i wolier dla kotów mają poprawić warunki zwierząt w schroniskach, a przy tym zapewnić miejsce w schroniskach jak największej liczbie bezdomnych zwierząt, to podobnie stworzenie warunków, aby prywatni właściciele posiadający psy, ale z jakichś względów nie utrzymujących ich w domach mogli stosunkowo łatwo zabezpieczyć te zwierzęta w kojcach, służy eliminacji wymienionych wyżej zagrożeń.

Ułatwienie w budowie kojców, ma także na celu stworzenie warunków do zrywania z „tradycją” utrzymywania psów na łańcuchu, co jest szczególnie w ostatnim czasie niebezpieczne dla tak utrzymywanych zwierząt w związku ze zwiększeniem populacji wilków. W sytuacji, gdy pies jest na łańcuchu, a posesja jest nieogrodzona, lub ogrodzona w sposób łatwy do sforsowania, pies taki staje się łatwym łupem wilków i ginie straszna śmiercią. Ułatwienie w budowie kojców, ma realnie pomóc w wyeliminowaniu takich sytuacji.

⁵⁵ Krauze- Gryz D., Gryz J., Żmihorski M., Cats kill millions of vertebrates in Polish farmland annually [w] Global Ecology and Conservation , Jfile:///C:/Users/USER/Downloads/1-s2.0-S2351989418303196-main.pdf,

Należy zauważyć, że w ostatnich latach coraz częściej podnoszony jest problem tak zwanych kotów wychodzących, które obok kotów bezdomnych, stanowią zagrożenie dla ptaków, małych ssaków oraz płazów. Ilości ofiar kotów podawane w cytowanym opracowaniu są porażające.

Liczne kraje wydają lub rozważają wydanie zakazów wypuszczania kotów; w Polsce temat ten powraca coraz częściej w kontekście wzrotu przypadków wścieklizny.

Ułatwienia w budowie (umieszczaniu) kojców i wolier tam gdzie jest to możliwe, pomoże tworzyć alternatywny sposób utrzymywania zwierząt, dla ich posiadaczy.

Podsumowując:

Dodane niniejszą autopoprawkę zmiany zakładają w ustawie Prawo Budowlane zwolnienie z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy kojców dla psów na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz budowa do trzech kojców przydomowych nieprzeznaczonych do wykorzystania dla komercyjnego utrzymania zwierząt”

W przypadku schroniska dla zwierząt zwolnienie budowy kojców z obowiązku uzyskania zezwolenia lub dokonania zgłoszenia stało się koniecznością, jako następstwo zmiany Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, w którym ustalone zostały minimalne powierzchnie uzależnione od masy ciała psa, co w sytuacji, gdy poziom bezdomności zwierząt pozostaje praktycznie bez zmian, skutkowało zmniejszeniem ilości zwierząt w kojcu, a więc koniecznością budowy kojców dla psów, dla których po zmianie rozporządzenia zabrakło metrażu w kojcach istniejących.

Natomiast w odniesieniu do osób utrzymujących własne psy na prywatnych posesjach ułatwienie w budowie kojca może stanowić zachętę do odejścia od utrzymywania psa na łańcuchu, a także ułatwienie, dla zabezpieczania psów utrzymywanych w gospodarstwach przed atakami wilków i psów bezdomnych. Jednak, aby przepis ułatwiający budowę kojców na prywatnych posesjach nie skutkował tworzeniem się punktów gromadzenia większej ilości psów poza nadzorem powiatowego lekarza weterynarii, który to nadzór przy większej ilości zwierząt jest konieczny, w odniesieniu do budowy kojców poza terenami przeznaczonymi na schroniska, uznano za celowe do wprowadzenia ograniczenia ilości kojców do trzech, które można usytuować na posesji bez pozwolenia oraz zgłoszenia. Takie rozwiązanie dając ułatwienie dla zmiany sposobu utrzymania psów z uwięzi na łańcuchu na utrzymywanie w kojcu, zabezpiecza jednocześnie nadużywanie przepisu do gromadzenia zwierząt w sposób wyjęty spod nadzoru powiatowych lekarzy weterynarii.

Proponowane rozwiązania będą także działaniem na rzecz przeciwdziałania bezdomności zwierząt, gdyż powinny zmniejszyć ilość wypuszczanych wolno psów i kotów które mogą się zagubić i powiększyć obszar bezdomności.

Projekt autopoprawki wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Proponowane w autopoprawce rozwiązania nie będą generowały kosztów dla budżetu państwa, natomiast spowodują mniejsze koszty dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego, w związku z rezygnacją z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy kojców, wolier dla kotów, jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, dróg wewnętrznych oraz elementów infrastruktury, instalacji i urządzeń, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, a przez to brak konieczności ponoszenia odpowiedniej opłaty skarbowej. Jednak ze względu na brak możliwości choćby szacunkowego określenia liczby inwestycji tego rodzaju, kwotowe wskazanie zmniejszenia wpływów do budżetów jednostek samorządu terytorialnego jest trudne do oszacowania.

Autopoprawka jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.