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| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu.  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Norbert Kaczmarczyk – Sekretarz Stanu  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Rafał Sęk – tel. 22 623 12 53  e-mail: [rafal.sek@minrol.gov.pl](mailto:rafal.sek@minrol.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 8 sierpnia 2022 r.  **Źródło:**  Prawo UE  **Nr w wykazie prac**  UC127 | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Na podstawie przepisów Unii Europejskiej o wspólnej organizacji rynków rolnych (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001  i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), dalej „rozporządzenie nr 1308/2013”) możliwe jest współfinansowanie ze środków budżetu Unii funduszy operacyjnych organizacji producentów i ich zrzeszeń w sektorze owoców i warzyw, przeznaczonych na realizację działań i inwestycji ujętych w zatwierdzonym programie operacyjnym. W związku z planowanymi zmianami w nowej perspektywie finansowej WPR, wdrażanie programów operacyjnych zatwierdzonych w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy rozporządzenia nr 1308/2013 możliwe będzie do końca 2025 roku. Rok 2022 jest ostatnim rokiem, w którym można zatwierdzić trwający maksymalnie 3 lata program operacyjny realizowany w oparciu o dotychczasowe zasady.  Analiza procesu wykonywania przepisów ww. rozporządzenia i wydanych na jego podstawie aktów prawa wtórnego wskazuje, że konieczne jest wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2021 r. poz. 618), zwanej dalej „ustawą z dnia 19 grudnia 2003 r.” w celu ich skuteczniejszego i bardziej optymalnego stosowania.  W oparciu o obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. brak możliwości:  - ustalania wysokości wsparcia za produkty podlegające operacji wycofywania z rynku,  - ustalania rocznego pułapu pomocy finansowej na dofinansowanie funduszu operacyjnego, w sposób o jaki wnioskują organizacje producentów w tym sektorze,  - odraczania realizacji programu operacyjnego zatwierdzonego po terminie określonym w przepisach UE, tj. po dniu 15 grudnia,  - corocznego obliczania poziomu zorganizowania rynku, na podstawie którego możliwe jest zwiększenie wkładu finansowego Unii do funduszu operacyjnego i wskazania sposobu obliczania tego odsetka.  Konieczne jest doprecyzowanie lub uzupełnienie niektórych przepisów, m.in. o:  - uwzględnienie w decyzjach przyznających pomoc finansową kwot zwiększenia pomocy w przypadkach określonych  w przepisach Unii lub kwot obniżki pomocy określonych w ustawie,  - przedkładanie kopii protokołu kontroli produktów objętych operacją wycofywania z rynku jako dowodu na spełnianie wymagań jakości handlowej tych produktów.  Ponadto, z przepisów UE wynikają pewne zobowiązania w odniesieniu do inwestycji zakupionych lub nabytych  w ramach programów operacyjnych z udziałem środków unijnych, ale nie ma sankcji za nieprzestrzeganie tych zobowiązań, ani za uniemożliwianie przeprowadzania kontroli spełniania tych zobowiązań.  Nie przewidziano również w przepisach UE sankcji za wykorzystywanie funduszu operacyjnego, który ma służyć wyłącznie do finansowania programu operacyjnego, niezgodnie z jego przeznaczeniem. Powoduje to możliwość wykorzystywania przez beneficjentów pomocy inwestycji zakupionych ze współfinansowaniem ze środków publicznych, jak również środków funduszy operacyjnych niezgodnie z ich przeznaczeniem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niniejszym projektem ustawy wprowadzane są zmiany dotyczące wyłącznie części przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. odnoszących się do obsługi wniosków o zatwierdzenie programów operacyjnych, wysokości wydatków  i funduszy operacyjnych oraz o przyznanie pomocy finansowej. Należy wskazać, że zmieniane przepisy, zgodnie z przejściowymi przepisami UE mają zastosowanie wyłącznie do programów operacyjnych realizowanych na podstawie przepisów rozporządzenia nr 1308/2013, które zostały uchylone rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2117 z dnia 2 grudnia 2021 r. zmieniającym rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina i (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 435 z 6.12.2021, str. 262).  Proponuje się dokonanie zmian przepisów ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. polegających na:  - przyjęciu sposobu określania wysokości wsparcia za produkty podlegające operacji wycofywania z rynku, uwzględniającego warunek, że wysokość kwoty wsparcia za takie produkty będzie niższa od ich aktualnych cen rynkowych, co będzie zapobiegać nieuzasadnionemu korzystaniu z tego działania kryzysowego, tj. wycofywania produktów z rynku zamiast wprowadzania ich do obrotu. Wysokość wsparcia za produkt wycofany z rynku będzie ustalana przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w oparciu o koszty poniesione przez organizację producentów na zakup produktu podlegającego wycofywaniu od producentów;  - wskazaniu sposobu ustalania rocznego pułapu pomocy na dofinansowanie funduszu operacyjnego organizacji producentów opisanego w art. 23 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/891 z dnia 13 marca 2017 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do sektora owoców i warzyw oraz sektora przetworzonych owoców i warzyw, uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do kar, które mają być stosowane w tych sektorach, a także zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 543/2011 (Dz. Urz. UE L 138 z 25.05.2017, str. 4, z późn. zm.), dalej „rozporządzenie 2017/891”, jako metody alternatywnej do tej, o której mowa w art. 23 ust. 2 tego rozporządzenia, co pozwoli na uwzględnienie rzeczywistej wartości produkcji sprzedanej producentów, którzy byli członkami danej organizacji lub zrzeszenia w okresie referencyjnym;  - przyznaniu Prezesowi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa kompetencji w zakresie corocznego weryfikowania czy spełniony jest warunek udzielenia organizacjom producentów owoców i warzyw lub ich zrzeszeniom zwiększonej pomocy, wynikający z przepisów rozporządzenia nr 1308/2013, tj. czy udział wartości produkcji owoców i warzyw skierowanej w Polsce na rynek za pośrednictwem organizacji producentów owoców i warzyw stanowi mniej niż 20% łącznej wartości produkcji sektora owoców i warzyw wprowadzonej do obrotu. Prezes Agencji będzie obliczał ten odsetek wykorzystując dostępne w terminie jego obliczania dane wynikające z rocznego sprawozdania nt. działalności organizacji producentów oraz dane publikowane przez GUS;  - uwzględnieniu w decyzjach przyznających pomoc finansową kwot zwiększenia pomocy w przypadkach określonych w przepisach UE oraz kwot obniżki wynikających z ustawy;  - wprowadzeniu obowiązku przedkładania kopii protokołu kontroli produktów objętych operacją wycofania z rynku, przeprowadzonej przez Wojewódzkiego Inspektora IJHARS. Obowiązek ten zastąpi wymóg wynikający z obecnie obowiązującej ustawy przedkładania oświadczenia o spełnianiu wymagań jakości handlowej. Oświadczenie takie jest wymagane zgodnie z przepisami UE na etapie powiadamiania o zamiarze przeprowadzenia operacji wycofania z rynku, natomiast przed dokonaniem operacji wycofania z rynku, organizacja producentów powinna przedstawić dowód spełniania wymagań jakości handlowej przez produkty podlegające tej operacji. Tylko produkty spełniające wymogi odpowiedniej normy handlowej lub minimalne wymogi wynikające z przepisów UE mogą być przedmiotem wsparcia w ramach tego działania kryzysowego;  W związku z ustanowieniem w przepisach UE pewnych wymogów i nieokreśleniem sankcji za ich nieprzestrzeganie, konieczne jest określenie stosownych sankcji na poziomie krajowym. Upoważnienie to wynika z art. 76 rozporządzenia 2017/891, zgodnie z którym państwa członkowskie stosują kary na szczeblu krajowym w odniesieniu do nieprawidłowości dotyczących wymogów określonych w przepisach unijnych. Kary te muszą być są skuteczne, proporcjonalne i odstraszające w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony interesów finansowych Unii.  W związku z tym, przepisy ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. zostaną uzupełnione o możliwość zastosowania przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji następujących kar:  - za nieprzestrzeganie przez organizację producentów zobowiązania wykorzystywania zgodnie z przeznaczeniem inwestycji zrealizowanych ze współfinansowaniem ze środków unijnych. Kara ta będzie polegać na zwrocie kwoty pomocy finansowej przyznanej na inwestycję wraz z odsetkami, ustalonej przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji procentowo, proporcjonalnie do długości okresu, jaki pozostanie do końca okresu amortyzacji podatkowej lub okresu 10 lat, zgodnie z art. 31 ust. 5 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2017/891 albo okresu określonego w strategii krajowej licząc od dnia stwierdzenia naruszenia oraz czasu trwania i zakresu naruszenia. Wprowadzenie tej kary ma zmotywować organizacje producentów do wykorzystywania inwestycji finansowanych z udziałem środków publicznych we właściwy sposób;  - za uniemożliwianie przeprowadzenia kontroli spełniania zobowiązania, o którym mowa wyżej;  - za wykorzystywanie przez organizację producentów owoców i warzyw środków finansowych zgromadzonych na funduszu operacyjnym w sposób niezgodny z przeznaczeniem. Kara będzie polegać na obniżce kwoty pomocy finansowej udzielonej danej organizacji za dany rok o kwotę wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, maksymalnie do 5% kwoty pomocy przyznanej, co zmotywuje organizacje do prawidłowego korzystania ze środków funduszu operacyjnego.  Niektóre przepisy ustawy wymagają zmian redakcyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W państwach członkowskich UE funkcjonują organizacje producentów w sektorze owoców i warzyw uznane w oparciu o przepisy rozporządzenia nr 1308/2013. Celem organizacji producentów jest poprawa siły negocjacyjnej rolników w relacjach z dużymi odbiorcami ich produktów. Wg stanu na 2020 r. niemal we wszystkich państwach członkowskich UE, funkcjonowało łącznie 1.573 (w tym w Polsce 192) organizacji producentów owoców i warzyw i 31 zrzeszeń.  Organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia mogą otrzymać z budżetu UE pomoc finansową na realizację programów operacyjnych, opracowanych w oparciu o krajowe strategie utworzone na potrzeby danego państwa członkowskiego.  Państwa członkowskie UE wdrażają powyższe regulacje unijne zgodnie ze swoim porządkiem prawnym. Za udzielanie wsparcia odpowiedzialne są agencje płatnicze działające w obszarze rolnictwa akredytowane w oparciu o przepisy rozporządzenia (UE) nr 1306/2013. Doświadczenia takich agencji w poszczególnych państwach członkowskich, w tym również uwzględniające wyniki audytów przeprowadzanych przez Komisję Europejską i Europejski Trybunał Obrachunkowy wykorzystywane są przy wprowadzaniu zmian w krajowych przepisach w celu poprawnego stosowania przepisów UE.  Komisja Europejska podsumowała z jakimi problemami zetknęli się jej audytorzy w różnych państwach członkowskich UE w latach 2017-2019 i zaleciła, aby dostosować krajowe przepisy w celu zwiększenia efektywności kontroli i tym samym zapobiec utracie statusu uznania przez organizacje producentów lub zrzeszenia (kwestie te były omawiane na spotkaniach Komitetu ds. Wspólnej Organizacji Rynków Rolnych w 2019 r. i w styczniu 2020 r.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia | | | 173 organizacje producentów owoców i warzyw i 1 zrzeszenie organizacji, w tym aktualnie 14 wdraża programy operacyjne (spośród których 3 są planowane do końca 2024 r.) | | | | | | | Dane udostępnione przez Centralę ARiMR | | | | | | | | Prawidłowe wdrażanie przepisów UE dotyczących funkcjonowania organizacji producentów owoców i warzyw, w szczególności w zakresie wydatkowania środków publicznych.  Możliwe dodatkowe sankcje za niewywiązywanie się z obowiązków i za uniemożliwianie kontroli. | | | | | |
| Agencja Restrukturyzacji  i Modernizacji Rolnictwa | | | Centrala i 16 oddziałów regionalnych | | | | | | | Ustawa z dnia 9 maja 2008 r.  o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | | | | | | | | Wzmocnienie nadzoru nad przyznawaniem pomocy finansowej ze środków UE na podstawie znowelizowanych przepisów.  Dostosowanie procedur do zmienionych przepisów ustawy. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.  Projekt ustawy przesłano do następujących podmiotów:  1) Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,  2) Business Centre Club,  3) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych,  4) Federacja Gospodarki Żywnościowej RP,  5) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,  6) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich,  7) Forum Związków Zawodowych,  8) Instytut Gospodarki Rolnej,  9) Konfederacja Lewiatan,  10) Krajowe Stowarzyszenie Producentów Czarnych Porzeczek,  11) Krajowy Sekretariat Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego NSZZ Solidarność '80,  12) Krajowa Rada Izb Rolniczych,  13) Krajowa Rada Spółdzielcza,  14) Krajowy Związek Grup Producentów Owoców i Warzyw,  15) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza,  16) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,  17) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,  18) Krajowy Związek Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw,  19) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”,  20) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,  21) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność’80”,  22) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,  23) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,  24) Ogólnopolski Związek Producentów Warzyw,  25) Polski Związek Ogrodniczy,  26) Polskiego Związku Producentów Szparaga,  27) Polski Związek Zawodowy Rolników,  28) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,  29) Rada Dialogu Społecznego,  30) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,  31) Stowarzyszenie Branży Grzybów Uprawnych,  32) Stowarzyszenie „Grupy Wielkopolskie”,  33) Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa,  34) Stowarzyszenie Plantatorów Borówki Amerykańskiej,  35) Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw „Unia Owocowa”,  36) Stowarzyszenie Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”,  37) Stowarzyszenie Producentów Pomidorów i Ogórków Pod Osłonami,  38) Towarzystwo Rozwoju Sadów Karłowych,  39) Zrzeszenie Producentów Papryki RP,  40) Związek Młodzieży Wiejskiej,  41) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców,  42) Związek Rzemiosła Polskiego,  43) Związek Sadowników Polskich,  44) Związek Sadowników RP,  45) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników,  46) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,  47) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”,  48) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”,  49) Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”,  50) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,  51) Polska Izba Nasienna,  52) Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji,  53) Polski Związek Zawodowy Rolników,  54) Centrum Doradztwa Rolniczego,  55) Wojewódzkie Ośrodki Doradztwa Rolniczego.  Planowany termin konsultacji – lipiec 2022 r., planowany czas ich trwania 21 dni. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | 2 | | 3 | 4 | | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | 9 | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |
| budżet państwa | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| JST | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| **Wydatki ogółem** | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |
| budżet państwa | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| JST | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| **Saldo ogółem** | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | 0 | | | 0 |
| budżet państwa | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| JST | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | |  | |  |  | |  |  | | |  | |  | |  | |  |  | |  | | |  |
| Źródła finansowania |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych,  w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.  Zaproponowane zmiany w zakresie administrowania mechanizmem pomocy dla organizacji producentów owoców i warzyw i ich zrzeszeń będą wymagały wprowadzenia zmian w książkach procedur i zarządzeniach Prezesa ARiMR i wpłyną na zmianę sposobu postępowania. Zmiany te nie będą jednak generować dodatkowych kosztów obciążających finanse publiczne.  Z kolei potencjalne kary nakładane na organizacje producentów owoców i warzyw i ich zrzeszenia nie będą skutkowały wpływem środków do budżetu państwa, ponieważ pomoc finansowa dla tych podmiotów pochodzi w 100% ze środków UE, więc zwrot środków nastąpi do budżetu UE. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | 0 | | | 1 | | | 2 | | 3 | | 5 | | 10 | | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | | | 0 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.  Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.  Należy jedynie wskazać, że przepis przewidujący zmniejszenie kwoty pomocy UE w przypadku gdy organizacje producentów owoców i warzyw wykorzystują środki finansowe funduszu operacyjnego niezgodnie z jego przeznaczeniem, potencjalnie będzie miał korzystny wpływ na konkurencyjność organizacji funkcjonujących na unijnym rynku owoców i warzyw z uwagi na jego odstraszający charakter. Dzięki temu organizacje realizujące program operacyjny będą zdeterminowane do wykorzystywania pomocy ze środków UE zgodnie z celami systemu wsparcia, tj. na wzmacnianie ich pozycji rynkowej. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | |
| Komentarz: obecnie już jest wymagane przedkładanie kopii protokołu kontroli zgodności z normami handlowymi produktów podlegających operacji wycofania z rynku, wprowadzenie obowiązku jego przedkładania do przepisów jest jedynie sformalizowaniem tego wymogu.  Przyznanie Prezesowi ARiMR kompetencji w zakresie corocznego weryfikowania spełniania warunku zwiększenia pomocy ze środków UE z 50% do 60% poniesionych przez organizację producentów wydatków, tj. obliczania poziomu zorganizowania rynku owoców i warzyw w Polsce nie jest nałożeniem na ten organ nowego obowiązku lecz jest sformalizowaniem wykonywania zadania państwa członkowskiego, wynikającego wprost z przepisów UE, pomimo braku stosownego ustawowego umocowania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane wykonanie przepisów nastąpi z chwilą ich wejścia w życie i stosowania przez beneficjentów pomocy i organy agencji płatniczej. Planowany termin wejścia w życie ustawy po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Funkcjonowanie organizacji producentów owoców i warzyw i udzielanie tym podmiotom pomocy finansowej na realizację działań ujętych w zatwierdzonych programach operacyjnych oraz sposób wdrażania Krajowej Strategii w realizowanych programach operacyjnych podlega bieżącemu monitoringowi na potrzeby sprawozdawczości UE, stąd wprowadzane zmiany będą podlegały okresowej ewaluacji.  Zmiany wprowadzone w ustawie mają usprawnić proces zatwierdzania programów operacyjnych i obsługi wniosków o udzielenie pomocy finansowej. Miernikami ewaluacji będą: liczba wdrożonych przepisów UE, liczba kierowanych do ARiMR zapytań o interpretację przepisów UE, liczba wydanych decyzji odmownych, długość okresu prowadzonych postępowań administracyjnych oraz liczba nałożonych kar. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |