Projekt

rozporządzenie

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI[[1]](#footnote-1))

z dnia ……………………………. 2020 r.

w sprawie roślin, których uprawianie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie, wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie na tym terytorium mogą wykonywać podmioty wpisane do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych[[2]](#footnote-2))

Na podstawie art. 81 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. 424 i [695](http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2020/695)) zarządza się, co następuje:

**§ 1**. 1. Bulwy roślin gatunku *Solanum tuberosum* L., inne niż sadzeniaki ziemniaka, mogą być uprawiane, magazynowane, pakowane, sortowane, wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczane na tym terytorium, w tym z przeznaczeniem do innych państw członkowskich lub państw trzecich, przez podmioty wpisane do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych.

2. Wymóg określony w ust. 1 nie dotyczy podmiotów prowadzących w całości na własne, niezarobkowe potrzeby, uprawę bulw roślin gatunku *Solanum tuberosum* L. na powierzchni nie większej niż 1,5 ha.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie z po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Uzasadnienie

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 81 ust. 2 pkt 6 ustawy
z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. 424 i [695](http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2020/695)).

Projektowane rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy Komisji 93/50/EWG
z dnia 24 czerwca 1993 r. określającej niektóre rośliny niewymienione w załączniku V część A do dyrektywy Rady 77/93/EWG, których producenci, magazyny lub centra wysyłkowe
w strefach produkcji takich roślin, muszą być wpisani do rejestru urzędowego (Dz. Urz. WE L 205 z 17.08.1993, str. 22; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 14, str. 398).

Zgodnie z postanowieniami art. 1 dyrektywy 93/50/EWG:

„Państwa Członkowskie stanowią, że producenci lub zbiorowe magazyny lub centra wysyłkowe w strefach produkcji produktów wymienionych w Załączniku do niniejszej dyrektywy są wpisani do rejestru lokalnego, regionalnego lub krajowego.”

Jednocześnie, w załączniku do tej dyrektywy wymieniono:

„1. Bulwy *Solanum tuberosum* L., inne niż sadzeniaki.

2. Owoce *Citrus* L.,*Fortunella* *Swingle*, *Poncirus* Raf. i ich mieszańce.”.

Dyrektywa 93/50/EWG została wydana na podstawie dyrektywy Rady 77/93/EEC z dnia 21 grudnia 1976 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Państw Członkowskich organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych (Dz. Urz. UE L 26 z 31.1.1977, str. 20, z późn. zm.).

Po wejściu w życie dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzeniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.) dyrektywa 93/50/EWG została zachowana w mocy. Jednocześnie, zgodnie z art. 27 dyrektywy 2000/29/WE odniesienia do dyrektywy 77/93/EWG, traktowane są tak jak odniesienia do dyrektywy 2000/29/WE.

Dyrektywa 93/50/EWG nie została także uchylona przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019, (Dz. Urz. UE L 319 z 10.12.2019, str. 1), które uchyliło dyrektywę 2000/29/WE.

Tym samym, pomimo utraty mocy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972, z późn. zm.) w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami, która wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy rozporządzenia 2016/2031, konieczne jest utrzymanie w polskim porządku prawnym przepisów wdrażających postanowienia dyrektywy 93/50/EWG. Powoduje to potrzebę wydania projektowanego rozporządzenia na podstawie art. 81 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami.

Projektowane rozporządzenie realizuje także rekomendacje audytu Komisji Europejskiej przeprowadzonego w dniach 28 luty 2017 r. – 9 marca 2017 r. w celu oceny kontroli zdrowia roślin w sektorze produkcji ziemniaka. Z tego powodu utrzymuje się obowiązek rejestracji wszystkich producentów produkujących ziemniaki towarowe na powierzchni powyżej 1,5 ha, także wykorzystujących ziemniaki na własne potrzeby – uprawa taka nie może być bowiem uznawana za uprawę amatorską.

Sprawy objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia były do tej pory regulowane przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r.
w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z późn. zm.). Rozporządzenie to powinno jednak zostać uchylone w związku z:

1. utratą mocy przez ustawę z dnia 18 grudnia 200r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972, z późn. zm.), na podstawie której zostało wydane;
2. wejściem w życie przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiającego jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019, które uregulowało w sposób bezpośredni większość spraw objętych zakresem regulacji tego rozporządzenia.

Zgodnie z postanowieniami art. 1 dyrektywy 93/50/EWG:

„Państwa Członkowskie stanowią, że producenci lub zbiorowe magazyny lub centra wysyłkowe w strefach produkcji produktów wymienionych w Załączniku do niniejszej dyrektywy są wpisani do rejestru lokalnego, regionalnego lub krajowego.”

Jednocześnie, w załączniku do tej dyrektywy wymieniono:

„1. Bulwy *Solanum* *tuberosum* L., inne niż sadzeniaki.

2. Owoce *Citrus* L.,*Fortunella* Swingle, *Poncirus* Raf. i ich mieszańce.”.

Wymóg rejestracji, wynikający z przepisów dyrektywy 93/50/EWG, dotyczy zatem wyłącznie obszarów, na których produkowane są wskazane w dyrektywie rośliny. W związku z brakiem upraw roślin cytrusowych terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wprowadzanie obowiązku rejestracji w tym zakresie jest bezzasadne. Dla osiągnięcia celów dyrektywy 93/50/EWG, niezbędne jest natomiast utrzymanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązku rejestracji podmiotów zajmujących się uprawą, magazynowaniem, pakowaniem, sortowaniem, wprowadzaniem lub przemieszczaniem bulwy roślin gatunku *Solanum* *tuberosum* L., innych niż sadzeniaki ziemniaka. Rozwiązanie to uwzględnia zarówno system dystrybucji bulw ziemniaków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (w tym sprzedaż bulw ziemniaków bezpośrednio przez ich producentów), jak i występujące na terytorium kraju zagrożenia fitosanitarne.

Projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 81 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami. Mając na uwadze zakres spraw regulowanych projektowanym rozporządzeniem, niezbędnych dla osiągnięcia celów dyrektywy 93/50/EWG, nie jest konieczne wskazywanie w podstawie prawnej do wydania projektowanego rozporządzenia pozostałych przepisów art. 81 ust. 2 tej ustawy.

Celem rozwiązań przyjętych w projektowanym rozporządzeniu, jest ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się w Unii Europejskiej agrofagów stwarzających zagrożenie dla upraw ziemniaków. Istotne dla Polski jest bowiem ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się agrofagów atakujących rośliny ziemniaka (w tym bakterii Clavibacter sepedonicus i Ralstonia solanacearum, nicieni z rodzaju Globodera, grzyba Synchytrium endobioticum, chrząszczy z rodzaju Epitrix). Profesjonalną uprawą ziemniaka w Polsce zajmuje się bowiem około 46,5 tys. producentów rolnych.

Sprawy objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia były do tej pory regulowane przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych. Projektowane rozporządzenie utrzymuje rozwiązania dotychczasowe, nie zmieniając zakresu obowiązków podmiotów objętych regulacjami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych. Tym samym nie jest konieczne ujęcie w projektowanym rozporządzeniu przepisów przejściowych.

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację ekonomiczną
i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z przepisami Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym jego projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenie podlega ujęciu w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Stosownie do przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej
w procesie stanowienia prawa, w Biuletynie Informacji Publicznej zostaną zamieszczone wszelkie dokumenty dotyczące prac nad projektem rozporządzenia.

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa projektu**Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie roślin, których uprawianie, magazynowanie, pakowanie, sortowanie, wprowadzanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczanie na tym terytorium mogą wykonywać podmioty wpisane do urzędowego rejestru podmiotów profesjonalnych**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu** Jan Białkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**Krzysztof Kielak, Naczelnik Wydziału Kwarantanny i Ochrony Roślin w Departamencie Jakości Żywności i Bezpieczeństwa Produkcji Roślinnejtel.: 22 623 21 51, e-mail: krzysztof.kielak@minrol.gov.pl  | **Data sporządzenia**04.06.2020**Źródło:** Inicjatywa własna**Nr w wykazie prac**  |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Problemem rozwiązywanym projektowaną regulacją jest ryzyko rozprzestrzeniania się w Unii Europejskiej agrofagów groźnych dla upraw ziemniaka. Rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy Komisji 93/50/EWG z dnia 24 czerwca 1993 r. określającej niektóre rośliny niewymienione w załączniku V część A do dyrektywy Rady 77/93/EWG, których producenci, magazyny lub centra wysyłkowe w strefach produkcji takich roślin, muszą być wpisani do rejestru urzędowego (Dz. Urz. WE L 205 z 17.08.1993, str. 22; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t.14, str. 398) i tym samym zapewnia zgodność prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej. Celem projektowanej regulacji jest zapewnienie właściwego nadzoru nad działalnością podmiotów zajmujących się uprawą, magazynowaniem, pakowaniem, sortowaniem, wprowadzaniem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przemieszczaniem na tym terytorium bulw roślin gatunku Solanum tuberosum L., innych niż sadzeniaki ziemniaka. |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Zgodnie z postanowieniami art. 1 dyrektywy 93/50/EWG:„Państwa Członkowskie stanowią, że producenci lub zbiorowe magazyny lub centra wysyłkowe w strefach produkcji produktów wymienionych w Załączniku do niniejszej dyrektywy są wpisani do rejestru lokalnego, regionalnego lub krajowego.”Jednocześnie, w załączniku do tej dyrektywy wymieniono:„1. Bulwy Solanum tuberosum L., inne niż sadzeniaki.2. Owoce Citrus L.,Fortunella Swingle, Poncirus Raf. i ich mieszańce.”.Dyrektywa 93/50/EWG została wydana na podstawie dyrektywy Rady 77/93/EEC z dnia of 21 grudnia 1976 r w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Państw Członkowskich organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych (Dz. Urz. UE L 26 z 31.1.1977, str. 20, z późn. zm.). Po wejściu w życie dyrektywy Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzeniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 169 z 10.07.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 29, str. 258, z późn. zm.) dyrektywa 93/50/EWG została zachowana w mocy. Jednocześnie, zgodnie z art. 27 dyrektywy 2000/29/WE odniesienia do dyrektywy 77/93/EWG, traktowane są tak jak odniesienia do dyrektywy 2000/29/WE.Dyrektywa 93/50/EWG nie została także uchylona przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019, (Dz. Urz. UE L 319 z 10.12.2019, str. 1), które uchyliło dyrektywę 2000/29/WE.Tym samym, pomimo utraty mocy ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972, z późn. zm.) w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. poz. 424 i [695](http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2020/695)), która wprowadza do polskiego porządku prawnego przepisy rozporządzenia 2016/2031, konieczne jest utrzymanie w polskim porządku prawnym przepisów wdrażających postanowienia dyrektywy 93/50/EWG. Powoduje to potrzebę wydania projektowanego rozporządzenia na podstawie art. 81 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o ochronie roślin przed agrofagami. Projektowane rozporządzenie realizuje także rekomendacje audytu Komisji Europejskiej przeprowadzonego w dniach 28 luty 2017 r. – 9 marca 2017 r. w celu oceny kontroli zdrowia roślin w sektorze produkcji ziemniaka. Z tego powodu utrzymuje się obowiązek rejestracji producentów produkujących ziemniaki towarowe na powierzchni powyżej 1,5 ha – uprawa taka nie może być bowiem uznawana za uprawę amatorską. Sprawy objęte regulacjami projektowanego rozporządzenia były do tej pory regulowane przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2008 r. w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1227, z późn. zm.). Rozporządzenie to powinno jednak zostać uchylone w związku z:1) utratą mocy przez ustawę z dnia 18 grudnia 200r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972, z późn. zm.), na podstawie której zostało wydane;2) wejściem w życie przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiającego jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylającego rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniającego rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019, które uregulowało w sposób bezpośredni większość spraw objętych zakresem regulacji tego rozporządzenia. Celem rozwiązań przyjętych w projektowanym rozporządzeniu, jest ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się w Unii Europejskiej agrofagów stwarzających zagrożenie dla upraw ziemniaków, mając na uwadze istotne znaczenie tych upraw dla rolnictwa i gospodarki w Unii Europejskiej. Istotne dla Polski jest ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się agrofagów atakujących rośliny ziemniaka (w tym bakterii Clavibacter sepedonicus i Ralstonia solanacearum, nicieni z rodzaju Globodera, grzyba Synchytrium endobioticum, chrząszczy z rodzaju Epitrix). Profesjonalną uprawą ziemniaka w Polsce zajmuje się bowiem około 46,5 tys. producentów rolnych. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Dyrektywa 93/50/EWG obowiązuje w jednakowy sposób wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej.  |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Podmioty podlegające regulacjom fitosanitarnym  | W roku 2018 do rejestru przedsiębiorców prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin wpisanych było 55 135 podmiotów. | GIORiN | Projektowane rozporządzenie utrzymuje obowiązek rejestracji podmiotów wykonujących działalność zwianą z istotnym ryzykiem fitosanitarnym.  |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym niniejszym rozporządzeniem.W ramach konsultacji projekt rozporządzenia zostanie skierowany do m.in. następujących podmiotów:1. Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych
2. Krajowa Rada Izb Rolniczych
3. Business Centre Club
4. Federacja Konsumentów
5. Federacja Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP
6. Federacja Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych
7. Forum Związków Zawodowych
8. Krajowa Sekcja Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP
9. Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych
10. Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych
11. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność"
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
13. Polski Związek Zawodowy Rolników
14. Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin
15. Polskie Stowarzyszenie Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji
16. Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”
17. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Rolnictwa
18. Stowarzyszenie Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin
19. Związek Rzemiosła Polskiego
20. Związek Zawodowy Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”
21. Związek Zawodowy Rolnictwa "Samoobrona"
22. Związek Zawodowy Rolników "Ojczyzna"
23. Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych
24. Centrum Doradztwa Rolniczego
25. Instytut Badawczy Leśnictwa
26. Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy
27. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy
28. Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach
29. Instytut Technologii Drewna
30. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy
31. Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
32. Polskie Towarzystwo Ochrony Roślin
33. Krajowa Rada Spółdzielcza
34. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
35. Konfederacja Lewiatan
36. Pracodawcy RP
37. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
38. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY"
39. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska"
40. Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych - Izba Gospodarcza
41. Krajowa Rada Spółdzielcza
42. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych
43. Konfederacja Lewiatan
44. Pracodawcy RP
45. Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników
46. Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY"
47. Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska".

Projekt rozporządzenia zostanie także udostępniony na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Konsultacje przeprowadzone zostaną zgodnie z przepisami uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów oraz przepisami art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o związkach zawodowych* i art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. *o organizacjach pracodawców*. |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 02020 | 12021 | 22022 | 32023 | 42024 | 52025 | 62026 | 72027 | 82028 | 92029 | 102030 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa NFZ FUS | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Wydatki ogółem**  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa:  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
|  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Saldo ogółem** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| budżet państwa:  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zmiany wydatków i dochodów budżetu państwa.  |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | - |
| 1.
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Brak bezpośredniego wpływu. | - |
| (dodaj/usuń) | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Brak bezpośredniego wpływu. |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Brak bezpośredniego wpływu. |
| osoby starsze i niepełnosprawne | Brak bezpośredniego wpływu. |
| Niemierzalne | - | - |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | - |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| ☐ nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | ☐ tak☒ nie☐ nie dotyczy |
| ☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne:  | ☐ zwiększenie liczby dokumentów☐ zwiększenie liczby procedur☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy☐ inne:  |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | ☐ tak☐ nie☒ nie dotyczy |
| Projektowana regulacja nie nakłada nowych zadań na przedsiębiorców ani obywateli.  |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Brak bezpośredniego wpływu. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| ☐ środowisko naturalne☐ sytuacja i rozwój regionalny☐ inne:  | ☐ demografia☐ mienie państwowe | ☐ informatyzacja☐ zdrowie |
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi w dniu przyjęcia projektowanego rozporządzenia. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Projektowana regulacja ma na celu zapewnienie zgodności prawa krajowego z przepisami Unii Europejskiej. Ocena rozwiązań przyjętych w dyrektywie 93/50/EWG będzie prowadzona na poziomie Unii Europejskiej.  |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak |

1. ) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258). [↑](#footnote-ref-1)
2. ) Rozporządzenie wdraża postanowienia dyrektywy Komisji 93/50/EWG z dnia 24 czerwca 1993 r. określającej niektóre rośliny niewymienione w załączniku V część A do dyrektywy Rady 77/93/EWG, których producenci, magazyny lub centra wysyłkowe w strefach produkcji takich roślin, muszą być wpisani do rejestru urzędowego (Dz. Urz. WE L 205 z 17.08.1993, str. 22; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 14, str. 398). [↑](#footnote-ref-2)