

BIULETYN

WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

Nr 1/2024, ISSN 1643-899X, Publikacja bezpłatna



Fot. Robert Kasproicz „Pory roku – łąka”

Informacje teleadresowe:

Biuro Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, ul. Towarowa 1, 10-416 Olsztyn, tel./fax 89 534 05 67, e-mail: wmirol@wmirol.org.pl; www.wmirol.org.pl; https://www.facebook.com/WMIROL

Biuro Izby w Olsztynie pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 7.30–15.30.

Biura Terenowe Izby:

Bartoszyce

ul. Kętrzyńska 45 A, 11-200 Bartoszyce, tel. 89 762 02 55, bartoszyce@wmirol.org.pl

Elbląg

ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, tel./fax 55 236 77 02, elblag@wmirol.org.pl

Giżycko

ul. Przemysłowa 2, 11-500 Giżycko, tel./fax 87 428 14 94, gizycko@wmirol.org.pl

Nowe Miasto Lubawskie

ul. Grunwaldzka 3, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, tel. 56 474 49 11, nowemiasto@wmirol.org.pl

Olecko

al. Zwycięstwa 10, 19-400 Olecko, tel./fax 87 520 10 60, olecko@wmirol.org.pl

Szczytno

ul. Lipperta 10, 12-100 Szczytno, tel./fax 89 624 01 49, szczytno@wmirol.org.pl

W biurze Izby w poniedziałki, w godzinach 10.30–15.30 oraz w czwartki, w godzinach 9.00–14.00 dyżurują radcy prawni. Zainteresowani rolnicy mogą uzyskać bezpłatną pomoc prawną po wcześniejszym, telefonicznym uzgodnieniu terminu. Na spotkanie należy przywieźć wszelkie dokumenty, dotyczące danej sprawy.

Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej:

Romuald Tański – prezes
Marek Kuźniewski – wiceprezes
Piotr Miecznikowski – członek zarządu
Robert Nowacki – członek zarządu
Jerzy Salitra – członek zarządu
Łukasz Pergoń – delegat do KRIR

Biuletyn Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej przygotowuje zespół pracowników Izby pod redakcją Anny Naumczyk-Szałaj.

ISSN 1643-899X

BEZ ROLNIKÓW NIE BĘDZIE ŻYWNOŚCI

Ludzie upomną się o swoje prawa... Ludzie chcą po prostu za swoją rzetelną i uczciwą pracę godnie żyć... [śp. A. Lepper]

Europę zalewa fala protestów rolniczych. Polscy rolnicy również wyszli na ulice, by nie tylko zademonstrować swoje niezadowolenie, ale przede wszystkim walczyć o godność polskiego rolnika, o zamknięcie granicy z Ukrainą i z absurdami Zielonego Ładu.

Rolnicy mają dość!

Manifestacje rolnicze w deszczu czy mrozie oraz całonocne czuwanie nie należą do przyjemności, jednak rolnicy zostali postawieni pod ścianą. Ponad wszelkimi podziałami pokazali swoją jedność, siłę i determinację.

Sytuacja rolników jest coraz gorsza. Wysoki koszt środków do produkcji rolnej, przy bardzo niskich cenach zbytu produktów lub wręcz braku możliwości sprzedaży, a także klęska suszy w latach 2022 i 2023 – to czynniki, które między innymi przyczyniły się do ogromnego spadku opłacalności produkcji rolnej. Czarę goryczy przelał bezcłowy i niekontrolowany import wszelkich produktów rolno-spożywczych z Ukrainy, w tym zbóż, rzepaku, owoców, warzyw, mięsa, mleka, cukru, jaj itp., do których produkcji używane są toksyczne i niedozwolone środki.

Zatrzymać Zielony Ład!

Europejski Zielony Ład to narzucone ograniczenia i nakazy, uderzające nie tylko w rolników, ale również w myśliwych, pszczelarzy, przewoźników, przedsiębiorców i w każdego Polaka. Ponadto wymogi Zielonego Ładu zupełnie rozmiągają się z niekontrolowanym napływem, czy też wręcz przemytem na wielką skalę niespełniających unijnych standardów produktów rolno-spożywczych z Ukrainy. Polski Rząd powinien walczyć o zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego kraju, o polskie gospodarstwo rolne, o opłacalność produkcji rolnej, bo tylko w ten sposób nasz kraj będzie niezależny pod względem żywnościowym.

Co dalej?

Na Warmii i Mazurach protesty zostały zorganizowane 24 stycznia oraz 9, 11 i 20 lutego tego roku. Ale to nie koniec! „Nie damy zniszczyć polskiego rolnictwa i nie będziemy umierać w ciszy” – zapowiadają rolnicy z Warmii i Mazur wobec bierności polityków. „Czekamy na szybką reakcję i podjęcie działań przez polski Rząd przede wszystkim w celu zatrzymania niekontrolowanego napływu towarów rolno-spożywczych z Ukrainy”.



Olsztyn, 12 lutego 2024 r.

**Pan
Radosław Król
Wojewoda Warmińsko-Mazurski**

Panie Wojewodo!

My – rolnicy z Warmii i Mazur jesteśmy protestującymi rolnikami w Polsce i domagamy się rewizji Wspólnej Polityki Rolnej. Protestujemy przeciwko ograniczeniom w produkcji roślinnej i zwierzęcej wynikającym z nakładania na producentów rolnych absurdalnych wymagań środowiskowych wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu.

Stanowczo nie zgadzamy się z bezcelowym i niekontrolowanym importem wszelkich produktów rolno-spożywczych z Ukrainy m.in. zbóż, rzepaku, owoców, warzyw, mięsa, mleka, cukru, jaj itp., do których produkcji używane są toksyczne i niedozwolone środki, i tłumaczenia takich działań troską o zachowanie równowagi na unijnych rynkach rolnych. Domagamy się natychmiastowego zatrzymania tego importu.

Unijne regulacje narzucają nam – polskim i unijnym rolnikom wysokie standardy jakości i produkcji, podczas gdy produkty importowane z Ukrainy i innych krajów trzecich w tym z grupy Mercosur - nie spełniają takich samych wymogów. Mając na uwadze nie tylko ochronę przed bankructwem polskich gospodarstw rolnych, ale i zdrowie konsumentów, domagamy się wprowadzenia jednakowych zasad produkcji dla wszelkich importowanych do UE produktów, niezależnie od miejsca ich pochodzenia. Tym samym żądamy ścisłego egzekwowania standardów jakościowych dla produktów rolno-spożywczych wprowadzanych na rynek unijny.

Żądamy natychmiastowego podjęcia prac w celu uruchomienia tzw. pomocy wojennej, czyli wsparcia dla producentów rolnych, którzy utracili dochody w związku z wojną na Ukrainie i niekontrolowanym napływem artykułów rolno-spożywczych z Ukrainy.

Żądamy zaprzestania prac nad wprowadzaniem jakichkolwiek ograniczeń w produkcji roślinnej i zwierzęcej, w tym hodowli zwierząt futerkowych oraz weryfikację przepisów dotyczących Afrykańskiego Pomoru Świń.

Jednocześnie postulujemy o zmniejszenie biurokracji w sektorze rolniczym i uproszczenie procedur związanych z korzystaniem ze środków unijnych oraz wniosków o przyznanie płatności bezpośrednich, tak aby proces aplikowania o wsparcie był znacznie mniej skomplikowany i czasochłonny. Ponadto żądamy ujednolicenia stawek płatności obszarowych na terenie państw członkowskich Unii Europejskiej.

Żądamy niezwłocznego uruchomienia pomocy suszowej dla gospodarstw rolnych za lata 2022 i 2023, wprowadzenia możliwości odwołania się od wyników szacowania strat suszowych oraz zmodyfikowania działania aplikacji „złoty szkodę rolnicza” w taki sposób, by uzyskane wyniki były zgodne bądź zbliżone do rzeczywistej sytuacji w uprawach i użytkach zielonych.

Domagamy się również realizacji inwestycji infrastrukturalnych – szczególnie w porty, celem zwiększenia możliwości eksportowych. Żądamy jak najszybszego wyjaśnienia sytuacji portu w Gdyni i pełnego zaangażowania Krajowej Grupy Spożywczej w celu zintensyfikowania eksportu polskich produktów. Ponadto domagamy się wyznaczenia jednego portu przeznaczonego wyłącznie do eksportu produktów ukraińskich, by nie dochodziło do mieszania polskich produktów wysokiej jakości z ukraińskimi.

My, rolnicy z Warmii i Mazur wierzymy, że istotą polityki rolnej Unii Europejskiej jest dbanie nie tylko o zrównoważony rozwój rolnictwa, ale samowystarczalność i bezpieczeństwo żywnościowe oraz rentowność unijnych gospodarstw. Dlatego Unia Europejska powinna zauważyć i zdecydowanie przeciwstawić się negatywnemu wpływowi importu płodów rolnych z Ukrainy i innych krajów trzecich na dochodowość produkcji rolnej oraz zdrowie konsumentów.

Celem Unii Europejskiej w obszarze rolnictwa powinno być podniesienie konkurencyjności unijnego rolnictwa na rynkach światowych. Aby zrealizować ten cel konieczne jest zwiększenie budżetu na Wspólną Politykę Rolną i wprowadzanie skutecznych mechanizmów interwencji. Takich interwencji, które nie będą blokowały rozwoju naszych gospodarstw, ale zapewnią stabilizację wszystkich rynków rolnych oraz opłacalność produkcji.

Szanowny Panie Wojewodo,

Przedkładając nasze stanowisko na Pana ręce, jako gospodarzowi Warmii i Mazur gorąco wierzymy, iż wesprze Pan i przedstawi nasze problemy i postulaty na szczeblu rządowym w trosce o rolników produkujących żywność w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju, gdyż bez nas – bez rolników nie będzie żywności.

*W imieniu protestujących rolników,
Grzegorz Malczak
Adamowski Marusz
Munawiec Damian
Wącho Patryk
Maz Sław
Pepoń Robert
Sturmiowski Marek*



POSIEDZENIA ZARZĄDU WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w okresie od 1 do 31 stycznia 2024 r. obradował na dwóch posiedzeniach, podczas których zajmował się następującymi sprawami:

1. realizacją wniosków z Walnego Zgromadzenia W-MIR oraz z posiedzeń Rad Powiatowych W-MIR;
2. opiniowaniem aktów prawnych, otrzymywanych z Krajowej Rady Izb Rolniczych;
3. opiniowaniem nieruchomości rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa;
4. opiniowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
5. opiniowaniem komorniczym;
6. bieżącym monitorowaniem realizacji budżetu Izby.

Podczas posiedzenia 11 stycznia 2024 r. Zarząd omówił organizację konferencji pt. „Rolnictwo dla Przyszłości: 20 lat Pol-

ski w Unii Europejskiej. Dokąd zmierza Wspólna Polityka Rolna?”, przygotował procedury opiniowania planów łowieckich, a także postanowił skierować pismo do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, wspierające stanowisko Związku Banków Polskich w sprawie prac legislacyjnych nad nowelizacją ustawy o konsumenckiej pożyczce lombardowej.

Podczas posiedzenia 25 stycznia 2024 r. Zarząd Izby postanowił:

- wystąpić z wnioskiem do KOWR, aby umożliwiono rolnikom-dzierżawcom rozłożenie spłaty czynszów dzierżawnych w ratach, dostosowanych do możliwości finansowych indywidualnych rolników, w związku z trudną sytuacją w rolnictwie;
- wystąpić do MRiRW z wnioskiem o przyznanie pomocy suszowej za rok 2023 na podstawie raportów komisji gminnych, szacujących suszę, w związku z faktem, że aplikacja nie działała i nie działa prawidłowo, co skutkuje znacz-

nie zaniżonymi procentami strat;

- wystąpić w trybie informacji publicznej do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz do Powiatu Olsztyńskiego, aby wyjaśnić, jakie są w tych instytucjach obowiązujące stawki za metr zajętego gruntu, np. pod sieć energetyczną oraz w jaki sposób są one wyliczane.

Ponadto podjęto uchwałę w sprawie przyznania nagród za najlepsze wyniki w nauce uczniom szkół rolniczych w Dobrocinie i Karolewie, a także oddelegowano przedstawicieli W-MIR do komisji do oszacowania szkód w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w zakresie których wystąpiły szkody spowodowane niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi.

Członkowie Zarządu reagowali na wszelkie sprawy zgłaszane przez rolników oraz uczestniczyli w spotkaniach. ■



Łukasz Pergoł Przewodzącym Rady ds. Młodych Rolników przy KRIR

12 stycznia 2024 r. odbyło się posiedzenie Rady ds. Młodych Rolników przy Krajowej Radzie Izb Rolniczych. Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza oddelegowała

w skład Rady dwóch przedstawicieli: pana Łukasza Pergoła – Delegata do KRIR (i jednocześnie Delegata do Walnego Zgromadzenia W-MIR z powiatu działdowskiego) oraz pana Jarosława Denekę – Delegata do Walnego Zgromadzenia W-MIR z powiatu węgorzewskiego.

Pełny skład Prezydium Rady ds. Młodych Rolników:

Przewodniczący – Łukasz Pergoł, W-MIR
I Zastępca Przewodniczącego – Bartosz Banaszak, Wielkopolska Izba Rolnicza
II Zastępca Przewodniczącego – Emil Mieczaj (woj. zachodniopomorskie, reprezentujący Krajową Radę Izb Rolniczych)

Członkowie Prezydium:

- Rafał Perlik, Kujawsko-Pomorska Izba Rolnicza
- Krzysztof Wenglorz, Śląska Izba Rolnicza

Serdecznie gratulujemy, życząc dużo sił i energii oraz odporności, by jak najlepiej reprezentować i zabiegać o interesy młodych rolników! ■

Zofia Stankiewicz ponownie Wiceprzewodniczącą Rady ds. Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR

9 stycznia 2024 r. odbyło się posiedzenie sprawozdawczo-wyborcze Rady ds. Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich VII kadencji, działające przy Krajowej Radzie Izb Rolniczych. Warmińsko-Mazurską Izbę Rolniczą reprezentowały: pani Halina Domian – Przewodnicząca Rady Powiatowej W-MIR w powiecie

mragowskim i pani Zofia Stankiewicz – Członek Rady Powiatowej W-MIR w powiecie ostródzkim.

W wyniku wyborów, Przewodniczącą Rady została pani Jolanta Nawrocka z Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Panią Zofię Stankiewicz z Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej ponownie wybrano na I Zastępczynię Przewodniczącej, natomiast II Zastępczynią mianowano panią Hannę Chodkow-

ską z ramienia KRIR. Członkiniami Prezydium Rady zostały panie: Krystyna Janecka z Małopolskiej IR, Dorota Różnicka z Dolnośląskiej IR, Alina Radecka z Podkarpackiej IR oraz Jolanta Wielgat z Podlaskiej IR.

Serdecznie gratulujemy i życzymy wiele zapału, sił, energii i satysfakcji z realizacji zadań na rzecz kobiet i rodzin wiejskich! ■

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ W-MIR W POWIECIE OLSZTYŃSKIM

5 stycznia 2024 r. w Olsztynie odbyło się posiedzenie Rady Powiatowej W-MIR w powiecie olsztyńskim. W posiedzeniu uczestniczył pan Andrzej Abako – Starosta Olsztyński, który przedstawił informacje z bieżącej działalności powiatu i plany na 2024 rok. Członkowie Rady zgłosili Staroście problemy dotyczące nowo wyremontowanych dróg w powiecie, które często są zbyt wąskie lub posiadają wysokie krawężniki, spowalnicze i znaki w skrajni, powodujące problem z przejazdem maszyn rolniczych. W posiedzeniu uczestniczyła

także pani Anna Biegańska – Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii, która przedstawiła aktualną sytuację epizootyczną w powiecie olsztyńskim. Pan Łukasz Lauter – Zastępca Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przekazał z kolei informacje na temat stanu obsługi wniosków o płatności oraz o kontrolach, prowadzonych przez Biuro Powiatowe ARiMR. W posiedzeniu wzięła też udział pani Anika Karolak – Kierownik Zespołu Doradców w Olsztynie, która omówiła propozycje szkoleń i wyda-

rzeń, kierowanych przez W-MODR do rolników z powiatu olsztyńskiego. Informacje z prac Zarządu Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej przedstawił pan Romuald Tański – Prezes. Ponadto pan Antoni Nikiel podziękował panu Januszowi Dramińskiemu za prowadzenie Dramiński Muzeum Maszyn Rolniczych. Podczas posiedzenia członkowie Rady rozmawiali również o bieżącej sytuacji w rolnictwie, problemach z wilkami, niesprawiedliwych wyliczeniach wielkości suszy w ich gospodarstwach oraz rosnących kosztach produkcji. ■



WYSTĄPIENIA WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ IZBY ROLNICZEJ

5 stycznia br. Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR, za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie usprawnienia wprowadzania raportów przez komisje gminne do aplikacji szacującej straty suszowe, poprzez wstawienie „checkboxa” z nazwiskami członków komisji.

5 stycznia br. Zarząd Izby wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR do Krajowej Rady Izb Rolniczych o monitowanie kontynuacji dopłat do sprzedanych zbóż i roślin oleistych w kolejnym roku.

5 stycznia br. Zarząd W-MIR wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR, za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o możliwość przeorywania poplonów ozimych, wynikających z ekoschematu „Międzypłony ozime lub wsiewki śródplonowe”, po 1 grudnia, tak jak jest to w innych państwach Unii Europejskiej.

9 stycznia br. Zarząd Izby, realizując wniosek Walnego Zgromadzenia, zwrócił się do Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o zmianę zasad przyznawania nieoprocentowanych pożyczek dla producentów siewi na sfinansowanie nieuregulowanych zobowiązań cywilnoprawnych (symbol NP2). Proponowana poprawka ma polegać na modyfikacji Zarządzenia nr 168/2017 Prezesa ARiMR z dnia 6 grudnia 2017 r. z późniejszymi zmianami poprzez zaktualizowanie roku wyliczenia wielkości stada trzody chlewnej do uzyskania pomocy, tak aby rokiem bazowym, warunkującym udzielenie pożyczki, był rok poprzedzający rok składania wniosku o pożyczkę.

9 stycznia br. Zarząd W-MIR, realizując wniosek Walnego Zgromadzenia, za wnioskiem do Ministra Klimatu i Środowiska o zmianę Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w ślad za nią także Rozporządzenia

Ministra Środowiska z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie szacowania szkód wyrządzonych przez niektóre gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową w zakresie procedur szacowania szkód spowodowanych przez wilki, tak aby oględzin i szacowania szkód mógł dokonywać także lekarz weterynarii, obecny na miejscu szkody.

10 stycznia br. Zarząd Izby, realizując wnioski Rady Powiatowej W-MIR w powiecie lidzbarskim, wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska o zmianę ustawy Prawo łowieckie w zakresie możliwości wykonania polowań indywidualnych przez rolników posiadających uprawnienia myśliwskie, a niebędących członkami koła łowieckiego, celem ochrony własnych upraw. Wnioskowano także o wprowadzenie zmian w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków o dzierżawę obwodów łowieckich oraz kryteriów oceny tych wniosków i wnioskodawców poprzez wprowadzenie w umowach dzierżawy zapisów o konieczności przyjmowania do koła łowieckiego rolników posiadających uprawnienia myśliwskie i wyrażających taką chęć, a także posiadających grunty na terenie obwodu łowieckiego, którego dotyczy umowa, jako warunku do podpisania umowy dzierżawy.

10 stycznia br. Zarząd W-MIR wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR, za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z prośbą o obniżenie kryteriów przyznawania pomocy suszowej za 2023 rok z 30% na 15% oraz wystąpił do Komisji Europejskiej o obniżenie kryteriów przyznawania pomocy de minimis z 30% na 15% strat w gospodarstwie.

10 stycznia br. Zarząd Izby wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR, za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, do Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rol-

nictwa o wprowadzenie prostszego w obsłudze i czytelniejszego interfejsu użytkownika dla rolników w Platformie Usług Elektronicznych (PUE).

17 stycznia br. Zarząd W-MIR wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska o zwolnienie rolników indywidualnych, prowadzących działalność wytwórczą, z obowiązku ponoszenia opłat za korzystanie ze środowiska oraz z konieczności sporządzania corocznych raportów. Wniosek argumentowano wprowadzaniem przez rolników wielu praktyk, zmniejszających oddziaływanie na środowisko naturalne, wraz z niewielkim oddziaływaniem negatywnym rodzinnych gospodarstw rolnych.

29 stycznia br. Zarząd Izby pozytywnie zaopiniował rozporządzenie zmieniające w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, pod warunkiem uwzględnienia poniższych uwag:

- umożliwienie wyliczenia wielkości płyty obornikowej na podstawie planowanego zwiększenia obsady zwierząt dla wszystkich wnioskodawców;
- możliwość zwiększenia powierzchni płyty o 30% w stosunku do wyliczeń z biznesplanu;
- umożliwienie wszystkim beneficjentom budowy silosów na kisonki.

W styczniu Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej wydał dwie informacje dla komorników sądowych w sprawie zajętego mienia, w których wskazano, że dłużnicy nie prowadzą działalności rolniczej i tym samym nie podlegają pod art. 829² Kodeksu postępowania cywilnego. Wydano również jedną opinię, w której wskazano, że zajęte mienie jest niezbędne do należytego prowadzenia gospodarstwa rolnego. ■

WAŻNE TERMINY W I KWARTALE TEGO ROKU!

5 stycznia br. Zarząd Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej wystąpił na wniosek Walnego Zgromadzenia W-MIR, za pośrednictwem Krajowej Rady Izb Rolniczych, do Zbliży się termin składania sprawozdań o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami. Podmioty zobowiązane do rejestracji w bazie BDO, czyli rolnicy gospodarujący na powierzchni gospodarstw powyżej 75 ha użytków rolnych, zobligowani są do złożenia sprawozdania za 2023 rok w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie do dnia 15 marca br. Sprawozdanie składa się wyłącznie w wersji elektronicznej, za pośrednictwem indywidualnego konta w „Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami” (BDO). Szczegółowe informacje,

dotyczące przygotowania sprawozdań, dostępne są na stronie bdo.mos.gov.pl w zakładce „Instrukcje”, panel „Filmy – krok po kroku system BDO”. Dodatkowo przypominamy, że należy złożyć sprawozdanie w zakresie wytwarzanych odpadów nawet w przypadku nie wytworzenia odpadów – wówczas składa się tzw. sprawozdanie zerowe. Szczegółowe informacje znajdują się również na stronie Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie, w zakładce „Wykaz realizowanych spraw / Sprawozdanie o produktach, opakowaniach i o gospodarowaniu odpadami z nich powstającymi”.

Do końca marca br. należy złożyć wykaz zawierający informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wniesić z tego tytułu opłatę do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-

-Mazurskiego w Olsztynie. Jednocześnie przypominamy, że podmiot korzystający ze środowiska ustala we własnym zakresie wysokość należnej opłaty według stawek obowiązujących za dany rok, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce i wnosi ją na rachunek właściwego Urzędu Marszałkowskiego. Nie wnosi się opłat, których roczna wysokość nie przekracza 800 zł (składa się tylko wykaz i informację), a w przypadku, gdy ww. opłata nie przekracza 100 zł, nie przedkłada się także wykazów i informacji o zakresie korzystania ze środowiska, nie zwalnia to jednak z obowiązku przechowywania danych o wysokości należnej opłaty. Informację o korzystaniu ze środowiska można złożyć osobiście w Urzędzie, listownie bądź elektronicznie, za pomocą platformy ePUAP. ■

Terminy naborów wniosków prowadzonych przez ARiMR, rozpoczynających się w I kwartale roku:

Nazwa interwencji:	Orientacyjny termin naboru:
Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności (dotyczy grup producentów rolnych)	od 19 stycznia do 18 marca 2024 r.
Inwestycje w gospodarstwach rolnych zwiększające konkurencyjność (Instrumenty finansowe)	Od 1 marca 2024 r. nabór ciągły
Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości (Instrumenty finansowe) – w gospodarstwie	Od 1 marca 2024 r. nabór ciągły
Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości (Instrumenty finansowe) – poza gospodarstwem	Od 1 marca 2024 r. nabór ciągły
Płatności bezpośrednie, ekoschematy, wsparcie dochodów związane z produkcją, płatność niezwiązana do tytoniu, uzupełniająca płatność podstawowa, interwencje rolno-środowiskowo-klimatyczne, ekologiczne, leśne	Od 15 marca do 15 maja 2024 r.



ROLNICTWO OCZAMI PRZEDSTAWICIELI W-MIR W POWIATACH



Antoni Nikiel – Przewodniczący Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w powiecie olsztyńskim

Jak długo jest Pan rolnikiem i co skłoniło Pana do wybrania właśnie tej ścieżki zawodowej?

Antoni Nikiel: Gospodarstwo rolne prowadzimy wspólnie z żoną od 1982 roku. Pochodzę z rodziny rolniczej i już w wieku 14 lat orałem pola, należące do rodziców. Pokochałem pracę rolnika i tak już zostało. Rolnictwo jest sensem mojego życia.

W Warmińsko-Mazurskiej Izbie Rolniczej działa Pan od początku jej funkcjonowania, tj. od 1996 r. Pełnił Pan funkcje m.in. Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej i Członka Komisji Budżetowej oraz Delegata na Walne Zgromadzenie W-MIR w powiecie olsztyńskim. Obecnie jest pan Przewodniczącym Rady Powiatowej. A jakie były początki? Skąd pomysł, żeby działać w samorządzie rolniczym?

Wychowałem się w rodzinie rolniczej, ukończyłem studia rolnicze, ale jestem też bardzo aktywnym społecznikiem. Przez wiele lat kierowałem SKR-em, zawsze chętnie działałem na rzecz rozwoju rolnictwa i lokalnej społeczności. Dlatego kiedy powstawała Izba Rolnicza od razu mnie to zaciekało i przystąpiłem do jej współtworzenia.

Można by powiedzieć, że z miłości do rolnictwa. I tak jest do dzisiaj.

Pana praca w Izbie trwa już trzecią dekadę. Obecnie kieruje Pan pracami Rady Powiatowej w powiecie olsztyńskim. Jakie cele stawia Pan sobie jako Przewodniczącym?

Jestem Przewodniczącym, ale przede wszystkim jestem rolnikiem. Dlatego rozumiem wszystkie problemy rolników. Także te, dotyczące opłacalności produkcji. Chciałbym, podczas spotkań Rady, poruszać wszystkie zagadnienia ważne dla rolników z powiatu. Dążyć do tego, żeby rolnicy mogli prowadzić swoje gospodarstwa nie martwiąc się o „ekonomię”. Żeby rolnicy mogli godnie żyć.

Jakimi tematami planuje się zatem zająć Rada Powiatowa w 2024 roku?

Oczywiście tematów do poruszenia jest wiele. Jako Rada planujemy zwrócić większą uwagę na gospodarkę gruntami rolnymi w powiecie. Między innymi, nie tak dawno, do Zasobu KOWR wróciły grunty wyłączone z dużego gospodarstwa, położone w Kwiecewie i Różynce, w gminie Świątki. Grunty te zostały przeznaczone do dzierżawy tylko na rok, przy bardzo wysokim czynszu dzierżawnym. Chcielibyśmy, aby grunty rolne były bardziej dostępne i do dzierżawy za niewygórowaną opłatą, jak i do kupna. Drugim poważnym tematem jest zwrócenie uwagi na potrzebę poprawy gospodarki wodnej na ziemiach rolniczych. Stan melioracji gruntów rolnych w powiecie nie jest najlepszy. W okresie jesienno-zimowym woda stoi na polach, rolnicy mają problem z drenowaniem, przez co grunty te nie będą nadawały się do użytkowania i nie będą mogły wydać plonu. To poważny problem w powiecie olsztyńskim. Oczywiście będziemy się też zajmować zwykłymi sprawami, nad którymi pochylamy się na niemalże każdym posiedzeniu Rady, tj. monitorowaniem sytuacji epizootycznej w powiecie, płatnościami w rolnictwie. Na każdym posiedzeniu na bieżąco podejmujemy tematy zgłaszane przez członków Rady, ważne dla rolników z poszczególnych gmin.

W jaki sposób rolnicy z powiatu olsztyńskiego mogą zgłaszać wnioski czy aktywnie uczestniczyć w działalności Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w powiecie olsztyńskim?

Rolnicy, członkowie samorządu rolniczego z powiatu olsztyńskiego, mogą zgłaszać swoje wnioski czy zagadnienia do wyjaśnienia do członków Rady, działających na terenie danej gminy. Zachęcamy do kontaktu, zapraszamy do udziału w posiedzeniach Rady w Olsztynie, a jeśli pojawi się konkretny problem na szczeblu gminy, możemy zorganizować posiedzenie Rady w konkretnej gminie na terenie powiatu.

Na co dzień mieszka Pan i gospodaruje w gminie Dywity, w której w każdą sobotę funkcjonuje targowisko rolnicze. Co Pan sądzi o takich inicjatywach?

Bardzo popieram takie inicjatywy. Uważam, że takie targowisko powinno funkcjonować w każdej gminie, aby umożliwić konsumentom zakup naszych pysznych i zdrowych produktów. Wiem, że takie targowisko funkcjonuje też w Tomaszku. W takich miejscach można kupić towar prosto od rolnika. To gwarantuje jakość i pewność, że żywność jest pochodzenia lokalnego. Rolnicy doceniają możliwość sprzedaży bezpośredniej, prosto do rąk odbiorcy i bez pośredników. Na targowisku w Dywitach swoje stoiska mają nawet dwaj członkowie Rady. Pan Jan Dziadkiewicz sprzedaje owoce i soki owocowe ze swojego gospodarstwa, a pan Edward Witkiewicz mleko i przetwory mleczne również z własnego gospodarstwa.

A skąd mieszkańcy miasta dowiadują się o targowisku? Co jest najlepszą reklamą?

Chyba najlepszą reklamą takich miejsc jest tzw. poczta pantoflowa. Wiele osób przyjeżdża w takie miejsca z polecenia znajomych, którzy byli zadowoleni z produktów zakupionych na targu rolniczym.

Już wiemy, czym będzie zajmowała się Rada, a jakie Pana zdaniem są najważniejsze wyzwania, przed którymi stoją rolnicy w powiecie olsztyńskim w nowym roku?

To będzie kolejny bardzo trudny rok. Przede wszystkim wyzwaniem jest teraz gospodarowanie w rolnictwie tak, żeby było ono opłacalne. Niestety dzisiaj rolnicy mają problem, by osiągnąć godną cenę za płody rolne. Środki produkcji są drogie, a ceny skupu zbóż sprzed 10 lat. Dla przykładu cena skupu żyta to 500 zł, pszenżyta 680 zł, a pszenicy o zawartości białka 13% – 880 zł. Z kolei ceny nawozów to jak dwa do jednego w stosunku do ceny płodów rolnych. Koszty środków ochrony roślin też są bardzo wysokie. Życzyłbym sobie oraz rolnikom, aby sytuacja wróciła do normalności. Aby produkcja stała się opłacalna.

Poza tym, jako rolnicy, opowiadamy się, aby zrezygnować z założeń Europejskiego Zielonego Ładu. Jesteśmy za tym,

aby rolnik mógł gospodarować na swoich gruntach tak jak chce. Nasze polskie płody rolne są bardzo dobrej jakości. Stosujemy środki ochrony roślin, ale i tak znacznie mniej niż w państwach zachodnich. Pomimo tego, w planach jest ograniczenie stosowania ŚOR jeszcze o 50%. To może być katastrofalne w skutkach. Trzeba wrócić do tradycji i pozwolić rolnikom decydować o tym, jak najlepiej prowadzić produkcję rolną. Do tego wszystkiego dochodzi jeszcze problem importu płodów rolnych z Ukrainy.

I właśnie dlatego, że spodziewają się Państwo takiego trudnego roku, 24 stycznia odbył się protest rolników?

Tak. Jako rolnicy protestowaliśmy przeciwko niekontrolowanemu napływowi zbóż z Ukrainy. Chcieliśmy zwrócić uwagę na

tragiczną sytuację rolników, także w naszym powiecie. A jeśli zajdzie potrzeba, będziemy organizować kolejne akcje protestacyjne. Chciałbym bardzo podziękować wszystkim z terenu naszego powiatu, którzy wzięli udział w proteście.

To wszystko nie brzmi zbyt optymistycznie. Zapytam więc Pana o najbardziej satysfakcjonujące aspekty pracy w rolnictwie i samorządzie rolniczym.

Krótko przed tą rozmową byłem na swoich polach, żeby obejrzeć stan upraw. W polu pachnie już wiosną, więc martwię się, czy nie przyjdzie mróz. Jako rolnik kocham ziemię, pracę na roli. Jestem społecznikiem. Taka praca to sama satysfakcja! Daje zdrowie, ale też uczy, jak rozwiązywać problemy. ■



Wojciech Zabłocki – Przewodniczący Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w powiecie bartoszyckim

To Pana pierwsza kadencja jako członka Rady Powiatowej Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej, ale z rolnictwem i środowiskiem rolniczym związany jest Pan od lat. Proszę nam o tym opowiedzieć.

Wojciech Zabłocki: Moje wykształcenie i całe życie zawodowe związane jest z rolnictwem. Ukończyłem technikum rolnicze, a następnie studia na Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie z tytułem mgr. inż. zootechnika. Kontynuowałem naukę na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, na Wydziale Biotechnologii

Zwierząt, który ukończyłem jako dr inż. nauk rolniczych w dyscyplinie zootechnika. Prowadzenie gospodarstwa rolnego rozpocząłem w 1996 roku. W trakcie tych dwudziestu paru lat profil produkcji mojego gospodarstwa zmieniał się kilkakrotnie. Na początku była produkcja roślinna – głównie uprawa rzepaku i zbóż, następnie pojawiła się hodowla zwierząt futerkowych. Zmiany zachodzące w rolnictwie, związane z wprowadzaniem nowych norm i wymogów, wahania cen płodów rolnych oraz środków produkcji wymusiły zmianę kierunku produkcji na hodowlę bydła mięsnego rasy Limousine. Przy zmianie kierunku produkcji, podjąłem decyzję o przejściu na ekologiczne metody produkcji. Poza prowadzeniem gospodarstwa rolnego, podjąłem pracę w państwowym doradztwie rolniczym. Początkowo pracowałem jako doradca rolnicy na terenie gminy Bartoszyce, a potem w Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na stanowisku inspektora do spraw fitosanitarnych. Następnie objąłem stanowisko kierownika Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Bartoszycach, realizując to zadanie do 2020 roku. W państwowym doradztwie rolniczym przepracowałem łącznie prawie siedemnaście lat, z czego przez czternaście lat pełniłem funkcję kierownika i zarządzałem zespołem doradców. Obecnie dalej współpracuję z rolnikami jako doradca, ale już prowadząc własne biuro w sektorze prywatnym.

Trudna sytuacja pogodowa, zmiany w systemie wsparcia bezpośredniego,

niekontrolowany import produktów rolnych z Ukrainy to wyzwania, którym w roku 2023 musieli stawić czoła polscy rolnicy. Jak Pan ocenia miniony rok?

W ubiegłym roku długotrwały brak opadów deszczu spowodował suszę rolniczą, której następstwem było znaczne obniżenie plonów. Nie tylko to było zmartwieniem dla rolników, ale też trudności z szacowaniem strat kłeskowych, które oparte były o aplikację susza 2023. Aplikacja ta bardzo często nie działała i zawierała liczne błędy. W związku z tym ostateczny termin zgłaszania strat był wielokrotnie przesuwany. Rolnicy mogą już pobrać protokoły lub kalkulacje, jednak nie mogą ich wykorzystać ze względu na brak jakiegokolwiek pomocy ze strony państwa.

Kolejnym problemem, z którym borykali się rolnicy w 2023 roku, były bardzo późno wprowadzone radykalne zmiany w przyznawaniu płatności bezpośrednich. Rolnicy zostali pozbawieni płatności za zazielenienie, która stanowiła wysoki procent wpływów w latach poprzednich. Sytuacja ta spowodowała, że rolnicy otrzymali za 2023 rok niższe zaliczki na poczet dopłat bezpośrednich. W zamian wprowadzono ekoschematy, z których wielu rolników nie skorzystało, a ci, którzy podjęli się ich realizacji, nie otrzymali do nich zaliczek. Ekoschemat „Międzyplony ozime lub wsiewki śródplonowe” wydawał się dobrym i wysokopłatnym rozwiązaniem, jednak połączenie tego ekoschematu z występującą w 2023 roku suszą

było w wielu przypadkach niemożliwe. Przy dużym zapotrzebowaniu na materiał siewny do międzyplonów, wystąpiły jego braki i wzrost ceny.

Nowe obowiązki, które muszą spełnić rolnicy w celu uzyskania płatności podstawowej, budzą wiele zastrzeżeń. Dotyczy to głównie pozostawiania obszarów nieprodukcyjnych i pozostawienie obszarów pod okrywą w okresie zimowym.

Niekontrolowany napływ produktów rolnych we wszystkich sektorach z Ukrainy był kolejnym wyzwaniem dla Polski i dla polskich rolników ze względu na bezpośrednio sąsiedztwo z Ukrainą. Produkty, które miały tylko przejeżdżać przez nasz kraj tranzytem, w zbyt dużym procencie pozostały na naszym rynku. Zaistniała sytuacja spowodowała brak możliwości sprzedaży rodzimej produkcji.

Rok 2023 był czasem wielu zmian i nowości w rolnictwie, wymagającym dużej elastyczności od polskich rolników.

Jakie wyzwania będą stały przed polskimi rolnikami w 2024 roku?

Obserwując sytuację rolnictwa, czekają nas podobne problemy i wyzwania jak w roku 2023 r. Jednak liczyć należy, że znajdują się na nie skuteczne rozwiązania.

Jak, jako doradca na co dzień współpracujący z rolnikami, ocenia Pan wprowadzone zmiany w systemie wsparcia bezpośredniego?

Według mojej oceny, ale także wielu rol-

ników, z którymi współpracuję, zmiany w systemie wsparcia bezpośredniego zostały wprowadzone zbyt wcześnie i nie do końca zostały przemyślane, a także skonsultowane ze środowiskiem rolniczym. Normy i wymogi obligatoryjne, których spełnianie jest konieczne do otrzymania płatności podstawowych, budzą wiele zastrzeżeń ze strony producentów. Rolnicy twierdzą, że zbyt mocno ograniczają one produkcję i nie do końca ich zdaniem wpływają na poprawę stanu środowiska i klimatu. Z moich konsultacji z rolnikami, przygotowującymi się do wiosennych zasiewów wynika, iż wielu rolników nie spełnia wymogów obligatoryjnych. Twierdzą, że po licznych protestach muszą zostać wprowadzone zmiany, które będą dawały więcej swobody przy prowadzeniu produkcji. Pamiętać należy, że wszystkie zmiany w Krajowym Planie Strategicznym wymagają dużo czasu, ponieważ muszą być zaakceptowane przez Komisję Europejską.

Jakie główne trudności napotyka Pan jako właściciel gospodarstwa rolnego?

Problemem jest wzrastające koszty paliwa, nawozów, nasion i innych elementów produkcji rolniczej, co wpływa na rentowność i konkurencyjność mojego gospodarstwa. Kolejnym elementem są warunki pogodowe, bo mają one ogromny wpływ na jakość i wielkość produkcji. Jak już wspominałem, zmiany norm i wymogów, dotyczące prowadzenia produkcji, wymusiły zmianę kierunku produkcji mojego gospodarstwa,

co wiązało się z dużymi nakładami finansowymi. W moim gospodarstwie spotykam się z problemami braku siły roboczej w okresach spiętrzenia prac polowych oraz wzrostu kosztów pracowniczych. Dotyczy to większości gospodarstw rolnych.

Na jakich kwestiach skupiać się będzie praca Rady Powiatowej W-MIR w powiecie bartoszyckim w tym roku i jakie są założenia działania na całą kadencję?

Rada Powiatowa Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej w powiecie bartoszyckim będzie współpracować w zakresie zadań Izby z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, instytucjami rządowymi na terenie powiatu, rolnikami i producentami rolnymi oraz kołami łowieckimi. Oczywiście, na bieżąco, będziemy zajmować się problemami zgłaszanymi przez rolników do naszych członków. Sprawy gruntowe, tj. wydawanie opinii dla KOWR, dotyczących sprzedaży gruntów dla dzierżawców na zasadach pierwszeństwa w nabyciu, kwestie przetargów ograniczonych ofert pisemnych, przedłużenia umów dzierżawy, zapotrzebowania na grunty rolne oraz programów restrukturyzacyjnych będą realizowane zgodnie z zapotrzebowaniem. Członkowie Rady będą brać udział w pracach komisji przy szacowaniu szkód łowieckich oraz w komisjach szacujących szkody kłeskowe. Sytuacja w rolnictwie i aktualne wydarzenia będą na bieżąco weryfikowane i nasuwać tematy, którymi będzie zajmować się Rada. ■

RADCA PRAWNY RADZI... ZASIADYWANIE NIERUCHOMOŚCI ROLNEJ PO OSTATNICH ZMIANACH PRZEPISÓW

5 października 2023 r. weszła w życie Ustawa z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz niektórych innych ustaw. Tą nowelizacją usunięto zapis zawarty w par. 3 art. 172 Kodeksu cywilnego (dalej: k.c.). Usunięty przepis brzmiał następująco: Nabyć nieruchomość rolną w rozumieniu przepisów ustawy, o której mowa w art. 166 par. 3, przez zasiedzenie może jedynie rolnik indywidualny w rozumieniu przepisów tej ustawy, jeżeli

– ustalona zgodnie z przepisami art. 5 ust. 2 i 3 tej ustawy – powierzchnia nabywanej nieruchomości rolnej wraz z nieruchomościami rolnymi stanowiącymi jego własność nie przekroczy 300 ha użytków rolnych.

Wydawało by się, że skoro wyżej wymieniony przepis został uchylony, to ograniczenie, że rolnik może zasiedzieć nieruchomość tylko pod warunkiem, że łącznie powierzchnia jego nieruchomości rolnych nie przekroczy 300 ha użytków rolnych, przestało obowiązywać. Niestety nie do końca

tak jest. Zasiedzenie nieruchomości jest jednym ze sposobów jej nabycia, a nabywcą nieruchomości rolnej może być wyłącznie rolnik indywidualny, chyba że ustawa stanowi inaczej (art. 2a ust. 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, dalej: u.k.u.r.). Przepis ten nie został wyłączony od stosowania w sprawach o zasiedzenie. Jak słusznie wskazują specjaliści, „W nowelizowanej ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego nie została natomiast wprowadzona zmiana, która dodałaby zasiedzenie do katalogu wyjątków ▶

dotyczących nabywania nieruchomości lub przypadków nabycia wyłączających stosowanie przepisów u.k.u.r., czyli do art. 1a ustawy. Podobnie, nie przewidziano dla nabycia nieruchomości przez zasiedzenie wyłączenia od ogólnej zasady, zgodnie z którą nabywcą nieruchomości rolnej może być tylko rolnik indywidualny (w art. 2a ust. 3 ustawy) [patrz: B. Dębski, M. Oleś, Nowe warunki zasiadywania nieruchomości rolnej, dostęp: Nowe warunki zasiadywania nieruchomości rolnej – Kancelaria prawna SK&S (skselegal.pl)].

Trudno powiedzieć, czy ustawodawca okazał się niekonsekwentny, czy zastosował celowy zabieg, ale obecnie, mimo wprowadzonej zmiany, należy uznać, że zasiedzieć nieruchomość rolną może jedynie rolnik indywidualny, a powierzchnia jego gospodarstwa (razem z zasiedzianą nieruchomością) nie może przekroczyć 300 ha użytków rolnych. Być może w przyszłości ustawodawca zdecyduje się na zmianę art. 2a ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego lub doda zapis, że przepis nie znajdzie zastosowania w sprawach o zasiedzenie.

Pomimo wykreślenia par. 3 z art. 172 k.c., warto pamiętać, że okres zasiadywania nieruchomości w okresie obowiązywania tego

przepisu wlicza się do ogólnego okresu zasiedzenia nieruchomości rolnej. Nie ma więc obaw, że okres przedawnienia został przerwany lub rozpoczęty od początku.

Powyższa zmiana, choć istotna, nie jest jedyną wprowadzoną ww. ustawą zmieniającą. Przy nabywaniu nieruchomości przez zasiedzenie, nie ma zastosowania art. 2b ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego. Tym samym rolnik, chcący nabyć nieruchomość rolną na podstawie zasiedzenia, nie jest obowiązany, by prowadzić gospodarstwo rolne, w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia przez niego tej nieruchomości, a w przypadku osoby fizycznej, by prowadzić to gospodarstwo osobiście. Także zniesione zostało ograniczenie, polegające na zakazie sprzedaży lub oddania w posiadanie nieruchomości rolnej innemu podmiotowi w okresie 5 lat od dnia nabycia nieruchomości rolnej.

Dodatkowo, na mocy wprowadzonych zmian, nie ma zastosowania art. 4 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, mający do tej pory zastosowanie także w sprawach o zasiedzenie. Do zmiany ustawy Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR), działający na rzecz Skarbu Państwa, mógł

złożyć oświadczenie o nabyciu zasiedywanej nieruchomości za zapłatą ceny tej nieruchomości. Było to dość duże ograniczenie, które sprawiało, że rolnik, zainteresowany nabyciem ziemi, po spełnieniu wszystkich przesłanek (w tym przesłanki posiadania nieruchomości rolnej przez odpowiedni okres czasu), faktycznie tej nieruchomości rolnej nie nabywał, ponieważ z uprawnienia nabycia korzystał KOWR. Od dnia wejścia w życie ustawy zmieniającej, KOWR nie ma już uprawnienia do nabycia nieruchomości rolnej, którą rolnik chce zasiedzieć.

Powyżej omówiono najistotniejsze zmiany, wprowadzone ostatnią nowelizacją. Pomimo zniesienia wielu ograniczeń, należy pamiętać, że nadal nabyć nieruchomość rolną (w tym przez zasiedzenie) może jedynie rolnik indywidualny, a powierzchnia jego gospodarstwa nie może przekroczyć 300 ha, chociaż w teorii jest możliwe uzyskanie zgody Dyrektora Generalnego KOWR na nabycie nieruchomości rolnej w przypadku podmiotów, które nie mają statusu rolnika indywidualnego, ale są to nieczęste sytuacje. ■

radca prawny Karolina Niedzielska

TURYSTYKA U ROLNIKA ZAPRASZA

Warmińsko-Mazurska Izba Rolnicza serdecznie zaprasza tradycyjne gospodarstwa rolne, które w swojej ofercie posiadają maksymalnie 5 pokoi do wynajęcia oraz chcą zaprezentować się na stronie Warmińsko-Mazurskiej Izby Rolniczej.

Zainteresowani klienci kontaktują się bezpośrednio z wybranym gospodarstwem rolnym.

Wszelkich informacji dot. inicjatywy „Turystyka u rolnika” udziela **Katarzyna Godlewska, tel. 89 534-05-67.**

AKTYWNA WIEŚ

Grupy formalne i nieformalne, działające na obszarach wiejskich województwa warmińsko-mazurskiego, zapraszamy do włączenia się w inicjatywę „Aktywna wieś”. Celem inicjatywy jest m.in. stworzenie platformy wspomagającej sprzedaż produktów (rękodzieł, przetworów, artykułów żywnościowych) wytworzonych przez grupy. Wszelkich informacji dot. inicjatywy „Aktywna wieś” udziela Anna Naumczyk-Szałaj, e-mail: aktywnawieswmir@gmail.com.

„Aktywna wieś” zaprasza na Facebooka: <https://www.facebook.com/AktywnaWiesWMIR>.

XIX OGÓLNOPOLSKA OLIMPIADA WIEDZY O UNII EUROPEJSKIEJ

OLIMPIADA
GWIEZDNY
KRĄG



KIEDY?

- ZGŁOSZENIA DO 14 MARCA 2024 ROKU



DLA KOGO?

- UCZNIOWIE SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH



TEMATY PRZEWODNIE:

- WYBORY DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO
- 20 LAT CZŁONKOSTWA POLSKI W UE

GWIEZDNY KRĄG



PO CO?

- DO WYGRANIA INDEKSY NA UCZELNIE I CENNE NAGRODY RZECZOWE



NAGRODA GŁÓWNA?

- WYJAZD TURYSTYCZNY DO WYBRANEGO PRZEZ UCZESTNIKA MIEJSCA W UE*
- I MIEJSCE – WYJAZD O WARTOŚCI DO 10.000 ZŁ
- II MIEJSCE – WYJAZD O WARTOŚCI DO 7.000 ZŁ
- III MIEJSCE – WYJAZD O WARTOŚCI DO 5.000 ZŁ

*MOŻE TO BYĆ ZWROT KOSZTÓW WYCIECZKI Z BIUREM PODRÓŻY LUB ZORGANIZOWANEJ PRZEZ SAMEGO UCZESTNIKA (TAKŻE Z MOŻLIWOŚCIĄ ZABRANIA WŁASNYM TRANSPORTEM) INNEJ OSOBY)



Organizatorzy



Partnerzy

